

Análisis bibliométrico de las tesis doctorales españolas sobre “comunicación interna” (1986/2019)

Bibliometric analysis of the spanish doctoral theses on “internal communication” (1986/2019)

Jesús Segarra-Saavedra¹ | [ORCID ID](#)

jesus.segarra@ua.es

Borja Cascales-González² | [ORCID ID](#)

borja.cascales@ua.es

Carmen Carretón-Ballester³ | [ORCID ID](#)

mc.carreton@ua.es

Universidad de Alicante, España

Recepción: 10/12/2020 Revisión: 07/06/2021 Aceptación: 24/06/2021 Publicación: 28/06/2021

<http://dx.doi.org/10.5783/RIRP-21-2021-05-69-96>

Resumen

Este estudio identifica y analiza las tesis doctorales defendidas en España que aluden al concepto “comunicación interna” en un período de 34 años (1986 y 2019). Para ello se realiza un análisis bibliométrico descriptivo y retrospectivo dividido en tres fases: 1) Búsqueda e identificación en Dialnet Plus y TESEO; 2) Análisis de un total de (n= 81) tesis; 3) Representación gráfica con RStudio de las relaciones entre directores-as y presidentes-as de tribunal. Destacar que están presentes 32 universidades (85,2% de titularidad pública), de las cuales la UCM (22,2%) es la más productiva. La década más prolifera es la de 2010-2019 (56,8%) en la que destaca el año 2016 con el 12,3% de tesis y, en cuanto a idiomas, las tesis se han presentado principalmente en español (92,6%). Su autoría, cercana a la paridad, se distribuye entre un 50,6% de mujeres y un 49,4% de hombres. Existe dirección única en el 71,6% y un promedio de 1,3 directores o directoras por tesis. Además, se observa una dispersión de directores-as y una mínima relación con presidentes-as. En cuanto a la composición de los tribunales, priman los hombres que como presidentes actúan en el 76,5%, como secretarios en el 60,5% y como vocales en el 71% y de nuevo es la UCM es la universidad con mayor presencia. Se concluye que la

¹ Jesús Segarra-Saavedra es profesor en la Universidad de Alicante, España. ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-9420-5258>

² Borja Cascales-González es investigador en la Universidad de Alicante, España. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7250-998X>

³ Carmen Carretón-Ballester es profesora en la Universidad de Alicante, España. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4851-9683>

producción de tesis sobre comunicación interna en España ha vivido un auge en la última década de la mano de las universidades públicas y con la UCM como principal entidad creadora y evaluadora. Sin diferencias de género en cuanto a su origen, sí existe una brecha de género tanto en la dirección como en la participación en los tribunales, donde los hombres adquieren especial protagonismo. Se constata también la casi nula conexión entre directores y miembros de los tribunales.

Palabras clave: bibliometría, comunicación científica, comunicación interna, relaciones públicas internas, tesis doctoral, género.

Abstract

This study aims to identify and analyse all the doctoral theses defended in Spain that refer to the concept of "internal communication" (hereinafter IC) over a period of 34 years from 1986 to 2019 (including both). It should be noted that not all of them are specialized in IC, but that some of them refer to the concept in some way. For this purpose, a descriptive and retrospective bibliometric analysis has been used, divided into three phases: 1) Search and identification in Dialnet Plus and TESEO; 2) Analysis of a total of (n= 81) theses; 3) Graphic representation with RStudio of the relationships between advisers and chairmen of the tribunal. For this, 30 variables distributed in three dimensions (work, research team and evaluation team) have been used. 32 universities are present (85,2% of them are state owned), of which the UCM (22,2%) is the most productive, followed by the UNAV, the ULL and the UAB (all with 6,2% each). If we analyse the origin of the theses by autonomous communities, Madrid (28,4%), Catalonia (14,8%) and Andalusia (12,3%) are in the lead. The most prolific decade is 2010-2019 (56,8%), especially 2016 with 12,3% and in terms of languages, the theses have been presented mainly in Spanish (92,6%), with English being almost anecdotal (3,7%). Its authorship is divided close to parity with 50,6% of women and 49,4% of men. It should be noted that there is individualism in management with 71,6% of sole advisers and an average of 1.3 advisers per thesis. In addition, there is a strong dispersion of advisers and a minimal relationship with chairpeople, as only 5,1% have repeated in the management and among them, only on one occasion, they have coincided with the same chairman. It is relevant to mention that 70,4% of the first advisers are men and 80% of the professionals who have occupied this function more than once are also men. In terms of the composition of the boards, the chairmen (76,5%), the secretaries (60,5%) and the male members (71%) are the most important, and once again the UCM is the university with the greatest presence. As might be expected, the terms most used in the theses' titles revolve around "communication" and "internal" with 82,7% and 50,6% respectively. Among the descriptors, "communication" decreases to 49,4% (although it is still the most repeated) but "internal" disappears completely. There is evidence of a great diversity of items in both questions, although it is important to emphasize the use of concepts such as "strategy", "information", "influence" or "behaviour" that demonstrate the direct link between IC and public relations. By way of conclusion, it can be stated that the production of theses on internal communication in Spain has experienced a boom in the last decade thanks to state owned universities and with the UCM as the main creative and evaluative entity. Among the academics of the discipline, the figure of Alfonso-Javier Fernández-del-Moral, professor at the UCM, stands out, with two theses supervised and seven evaluation panels (five presidencies, a secretariat and

a membership). Although there are no gender differences in terms of their origin, it is evident both in the management and in the tribunals, where men take especial presence. There is also the almost inexistent connection between advisers and members of the boards, and among the boards themselves. For future research work in this field, it would be interesting to delve into the main sources cited in these theses or to analyse the methodologies and tools most commonly used in them.

Keywords: scientific communication, internal communication, scientific dissemination, internal public relations, doctoral thesis, gender.

Sumario

1. Introducción
2. Marco teórico
3. Metodología
4. Resultados
5. Discusión y conclusiones
6. Referencias

Summary

1. Introduction
2. Theoretical frame
3. Objectives
4. Methodology
5. Results
6. Discussion and conclusions
7. References

1. INTRODUCCIÓN

Con la llegada de la crisis sanitaria de la COVID-19, empresas e instituciones se han visto abocadas a adaptarse en tiempo récord a las nuevas condiciones laborales y sociales reformulando objetivos, adoptando y promoviendo medidas estructurales que faciliten su supervivencia a la vez que buscan el bienestar y la seguridad de sus colectivos internos. En este contexto, surge la necesidad de impulsar en el ámbito organizacional la comunicación interna (CI a partir de ahora) como elemento integrador basado en valores como la empatía, cercanía y transparencia.

Cuando el distanciamiento social y el confinamiento se imponen, las relaciones se desvirtúan y los vínculos pierden valor, la CI se erige en las organizaciones como una de

las herramientas sociales más poderosas para trabajar la cohesión y la estabilidad, rompiendo barreras y acortando distancias. Surge así la necesidad de adentrarse en el estudio de la disciplina, dando el primer paso con este análisis bibliométrico de la producción de las tesis doctorales sobre “comunicación interna” en España.

2. MARCO TEÓRICO

A finales de los años 70 y principios de los 80, la comunicación interna comienza a adquirir reconocimiento como disciplina de gestión empresarial que actúa en paralelo a los Recursos Humanos (Carretón, 2007). Desde la Academia, sin embargo, su estudio no llega hasta cerca de los años 90 (Gonzalo-Molina, 1989; Kreps, 1990; Greener, 1995; Lebel, 1995; Lucas-Martín, 1997; García-Jiménez, 1998; Del Pozo, 2001; Ongallo, 2001; Andrade, 2002; Elías y Mascaray, 2003; Castillo, 2006; Carretón, 2007) teorizando la CI como el conjunto de mensajes compartidos o actividades que buscan crear y mantener buenas relaciones con y entre sus miembros implicando, por tanto, a todos sus componentes y cuyas funciones son informar sobre la misión empresarial, coordinar las funciones hacia los objetivos globales, favorecer la retroalimentación y la socialización para su efectividad.

La comunicación interna es la actividad comunicativa más antigua en las relaciones de las organizaciones con sus públicos (Carretón y Ramos, 2009); la novedad es la toma de conciencia de su importancia dentro de las organizaciones (Cuenca, 2018; Matilla, 2008). Y, sin embargo, la CI aún requiere por un lado de un mayor desarrollo teórico desde la Academia y, por otro, de una praxis profesional más ágil (Viñarás-Abad et al., 2020).

Como ámbito de conocimiento, la CI se ubica según la tradición epistemológica dentro de las teorías de la comunicación corporativa y de las relaciones públicas (Viñarás-Abad et al., 2020), hecho que dota a la disciplina de una serie de características innatas que son compartidas por ambas teorías: la relación con los públicos, la necesidad de ser algo planificado y estratégico, y por último, tener un objetivo final referente a la imagen o reputación de la organización (Wilcox et al., 2001; Mira y Parra, 2018). En ese exiguo desarrollo teórico de la CI, y desde el campo científico de las relaciones públicas (RRPP), en la última década de lo que llevamos de s. XXI, destacan entre otros: Mut (2011),

Carretón (2013), Aced (2017), Cuenca (2017), Cuenca y Verazzi, (2018, 2020). Además, por un lado, la CI no aparece como objeto de estudio explícito en las tesis doctorales sobre RRPP (Castillo y Xifra, 2006: 153) ya que quizás se encuentre dentro de la categoría de comunicación organizacional y, por otro, la presencia de CI en las revistas científicas (Míguez y Costa, 2019) pone de manifiesto un interés científico en descenso que pasa de un 8% a un 3,13% entre 2014 y 2018. Una evolución teórica análoga a su lenta consolidación profesional porque a pesar que ADECEC (2005) otorga a los programas de comunicación interna un peso importante dentro de la actividad profesional de las RRPP (50%), que en el último informe de DIRCOM (2021) se afirma que las empresas han ido definiendo las estrategias e implementando los planes de comunicación interna, y que el 59% de los casos consultados en el VMA Group (2018) afirma haber trabajado en CI previamente a su posición actual como CEO de comunicación, parece “que la atención que las empresas prestan a la Comunicación Interna es todavía escasa” (Marín y García, 2013: 97) y continúa siendo una actividad con bajo presupuesto.

Si bien es cierto que “vivimos en un momento de cambio permanente, en el que la CI se consolida como un área estratégica” (ADECEC, 2019: 2) y junto a la comunicación *on line* y la gestión del cambio son las áreas de comunicación más importantes a corto plazo (Dircom, 2018), autores como Piñuel-Raigada (1997), Castillo (2006), Marín-Dueñas y García-García (2013), Berceruelo (2014), Cuenca y Verazzi (2018) o Xifra (2020) aportan una dosis de realidad y coinciden en que la CI ha sido, y sigue siendo, una de las disciplinas más olvidadas y relegadas en las organizaciones y no cuenta con la misma consideración ni presupuesto que sus hermanas mayores.

Por tanto, a pesar de la vinculación entre CI y RRPP, la CI continúa relegada a los recursos humanos y pocas organizaciones cuentan con departamentos de RRPP que asuman esa responsabilidad (Carretón y Ramos, 2009) en su desarrollo desde la perspectiva relacional entre la organización y las personas que trabajan en ella y que hacen posible su funcionamiento.

Dentro del actual mercado globalizado y competitivo, en el que las compañías están obligadas a reinventarse y diferenciarse continuamente para lograr el éxito o incluso su supervivencia, la llegada del coronavirus ha conducido a una crisis mundial sin

precedentes que ha roto con todos los modelos existentes de gestión comunicacional de crisis (Xifra, 2020) y ha desmontado todos los planes estratégicos de comunicación. Esto ha desembocado en una situación de incertidumbre, desconfianza y miedo entre los públicos internos, que empresas y equipos directivos deben tratar con atención y cautela. En la gestión de una crisis, los empleados pueden caer en el olvido o pasar a un plano secundario, lo que puede conllevar nuevos problemas o crisis internas que trasciendan al ámbito externo agravando la situación (Berceruelo, 2020). Si como resultado de la estrategia de RRPP están la generación de confianza y la reputación (Carretón y Viñarás, 2020) y las RRPP consisten en "gestionar el riesgo reputacional, gestionar la incertidumbre; por eso la relevancia de lo cierto y de lo incierto, y de la verdad" (Xifra, 2020: 239), en su dimensión interna, las RRPP son síntoma de la reputación exterior (Xifra, 2017). Desde esta perspectiva relacional, por tanto, "la comunicación contribuye a la creación de la reputación corporativa, a nivel interno pero también externo, pues los públicos internos se convierten en portavoces de la empresa también fuera del trabajo, en su contexto familiar y de ocio" (DIRCOM, 2021: 19).

Requisito indispensable para entender y profundizar en el momento clave que está viviendo la CI en España, es analizar el estado de la disciplina, comenzando por el estudio de las tesis doctorales sobre la materia como fuentes de información científica. Este trabajo pretende facilitar una red de investigación con especialistas en esta área de conocimiento y ponderar la importancia del tema en el ámbito académico (Ortiz-Ocaña, 2018). Además, permite identificar los ítems más relevantes en el campo de estudio y detectar necesidades y oportunidades para futuras investigaciones.

Publicaciones como la de Baladrón et al., (2019) en el área de la publicidad, la de Barranquero y Limón (2017) en comunicación para el desarrollo y el cambio social, las de Díaz-Campo (2015 y 2016) sobre medios de comunicación y más concretamente las de Castillo y Xifra (2006); Matilla et al. (2019) y Miquel-Segarra y Gonçalves (2019) en el ámbito de las Relaciones Públicas, son muestra de la creciente tendencia entre las y los académicos por el análisis bibliométrico de tesis doctorales. Pero no únicamente en el campo de las ciencias sociales, sino también en áreas de muy diversa índole como la educación (Moreno-Fernández & Moreno-Crespo, 2016), la información científica (González-Alcaide & González-Teruel, 2020), el turismo (Peña-Sánchez et. al., 2019), la

medicina con perspectiva de género (Fernández-Guerrero et al., 2019) o las adicciones (Segarra-Saavedra & Villena-Alarcón, 2020). Esta técnica permite identificar, desde una aproximación cuantitativa, tanto las universidades más productivas en el ámbito estudiado, como las y los profesionales más relevantes en investigación en su campo. Analizar a sus protagonistas y pautas de interrelación es también particularmente interesante, ya que el enfoque de una tesis doctoral puede variar, en mayor o menor medida, en función de sus equipos, y a su vez, eso puede conllevar visibilizar (o no) ciertos tópicos o perspectivas de análisis (Revuelta et al., 2019).

Por todo ello, este estudio se propone alcanzar los siguientes objetivos específicos:

OE1) Cuantificar e identificar los rasgos definitorios de las tesis doctorales que han sido expuestas en universidades españolas a lo largo del tiempo sobre “comunicación interna” desde las perspectivas histórica, institucional y departamental.

OE2) Rastrear cuáles han sido los temas que principalmente han llamado la atención al alumnado de Doctorado.

OE3) Analizar la autoría, dirección y evaluación desde la perspectiva de género.

OE4) Detectar las posibles redes sociales que se han establecido entre los equipos investigadores y los equipos evaluadores (tribunales) a través de un análisis bibliométrico y de redes sociales

3. METODOLOGÍA

Se ha diseñado y desarrollado un análisis bibliométrico de naturaleza retrospectiva y descriptiva en torno a las tesis doctorales publicadas en España sobre “comunicación interna” en el período comprendido entre 1986 y 2019. La base de datos primaria ha sido Dialnet Plus. No obstante, el estudio se ha completado con la información aportada por TESEO relativa a la composición de los tribunales evaluadores. Para la representación gráfica del mapa de relaciones identificadas entre el equipo de dirección -la figura más relevante en el equipo evaluador- y las y los directores, se ha empleado el *software* RStudio (2020), una herramienta estadística digital que permite detectar, trazar y representar las posibles relaciones entre, al menos, dos variables diferentes.

La búsqueda fue realizada el 30 de noviembre de 2020, utilizando la palabra clave “comunicación interna”. En total se identificaron (n=81) tesis doctorales. Todas ellas han sido sometidas a un análisis bibliométrico estructurado en tres dimensiones y 30 variables:

1. Obra

- 1.1. Título
- 1.2. Año de lectura
- 1.3. Universidad
- 1.4. Naturaleza pública o privada de la universidad de lectura
- 1.5. Comunidad autónoma
- 1.6. Departamento
- 1.7. Idioma-s de la tesis
- 1.8. Descriptores

2. Equipo investigador

- 2.1. Nombre y apellidos de doctorando-a
- 2.2. Sexo
- 2.3. Nombre y apellidos de persona-s que dirigen la tesis (hasta 3)
- 2.4. Sexo
- 2.5. Número total de personas que codirigen
- 2.5. Número de codirectores
- 2.6. Número de codirectoras

3. Equipo evaluador (tribunal)

- 3.1. Nombre y apellidos de Presidente-a
- 3.2. Sexo
- 3.3. Nombre y apellidos de Secretario-a
- 3.4. Sexo
- 3.5. Nombre y apellidos de Vocal-es (hasta 3)
- 3.6. Sexo
- 3.7. Nº de Vocal-es por tribunal

4. RESULTADOS

Atendiendo a OE1, relativo a la cuantificación y caracterización de las tesis doctorales españolas sobre “comunicación interna” se contabilizan un total de 96 tesis en Dialnet. Se trata de trabajos doctorales cuyos principales metadatos, "título" y/o "resumen", aluden al concepto "comunicación interna". No todas son tesis especializadas en CI, sino que tienen en ocasiones como objeto de estudio, canal de comunicación analizado, soporte estudiado o incluso tratan sobre las repercusiones que tiene su objeto de estudio sobre este ámbito.

Tras el análisis de los títulos y *abstracts*, se procede a un cribado de la muestra, excluyendo todas aquellas tesis doctorales que incumplen los requisitos mencionados. De este modo, de la población total inicial (96) se eliminan 15 ítems, considerando para la muestra final del estudio un total de 81 tesis doctorales.

El año 2016 registra el mayor número de tesis defendidas sobre esta temática (12,3%), seguido de 2014 (8,6%), 2015 (7,4%) y 2005 (7,4%) y cerca de un tercio de la producción (28´4%) se concentra entre 2014 y 2016.

Desde la primera tesis de 1986, hay una tendencia creciente por décadas: 1980-1989 (2,5%), 1990-1999 (11,1%), 2000-2009 (29,6%), hasta el período 2010-2019 (56,8%) cuyo aumento de producción parece estar directamente relacionado con el RD 99/2011 que marca el fin del período en el que alumnado de Doctorado podía mantener las mismas condiciones. Desde 2016, aunque el número de tesis desciende, el alumnado de Doctorado sigue investigando sobre el tema.

Por instituciones, la UCM (22,2%), seguida de la UNAV, la ULL y la UAB (todas con un 6,2%) son las universidades españolas que cuentan con mayor número de tesis defendidas sobre CI. De las 76 universidades que componen la CRUE (Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas), en 32 se defiende al menos una tesis doctoral sobre CI. Y si nos fijamos en su titularidad, las públicas (85,2%) priman sobre las privadas (14,8%).

Por comunidades autónomas, Madrid (28,4%), Cataluña (14,8%), Andalucía (12,3%) y la Comunidad Valenciana (11,1%) son las más productivas en este campo.

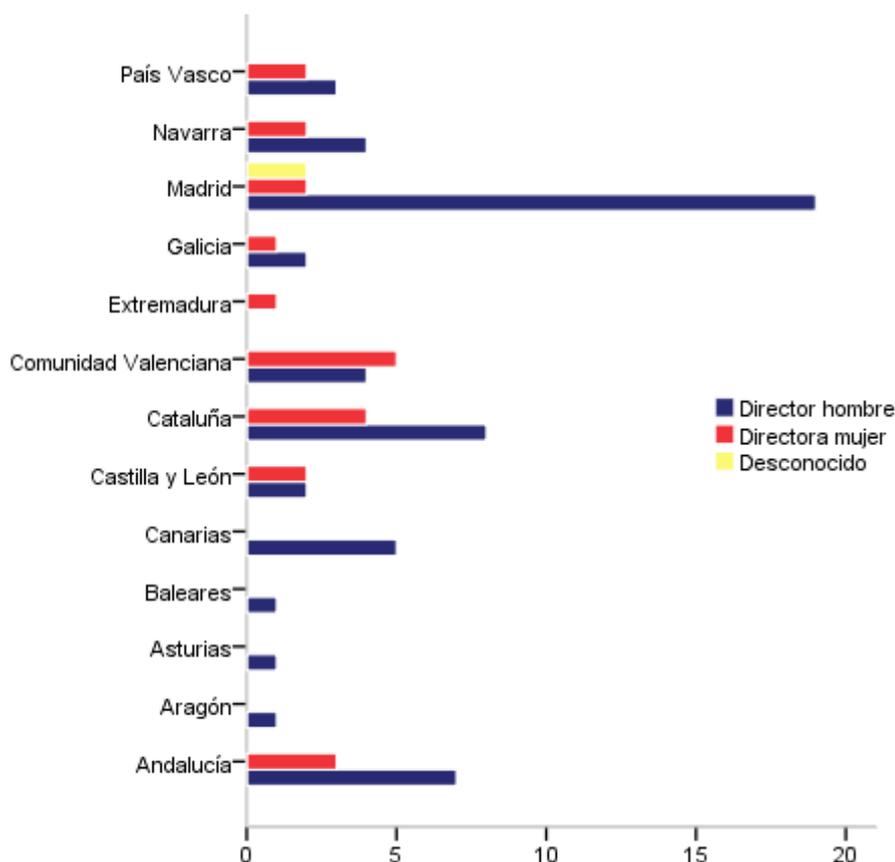
Tabla 1. Distribución de tesis sobre CI por año y Universidad

Año	n (%)	Universidad (nº de tesis leídas por Universidad en ese año (>1))
1986	1 (1,2%)	Universidad Complutense de Madrid (UCM)
1989	1 (1,2%)	UCM
1994	1 (1,2%)	Universidad del País Vasco (UPV/EUH)
1995	2 (2,5%)	UCM Universidad de La Laguna (ULL)
1996	1 (1,2%)	Universidad de Santiago de Compostela (USC)
1997	1 (1,2%)	UCM
1999	4 (4,9%)	UCM (3) Universidad Pontificia Comillas (UPCO)
2000	1 (1,2%)	Universidad de Navarra (UNAV)
2001	1 (1,2%)	Universidad de Lleida (UDL)
2002	3 (3,7%)	UCM UPV/EUH UNAV
2003	1 (1,2%)	Universidad Autónoma de Barcelona (UAB)
2004	3 (3,7%)	Universidad de Alicante (UA) UDL Universidad Pontificia de Salamanca (UPSA)
2005	6 (7,4%)	UCM (3) Universidad Jaume I de Castellón (UJI) UNAV Universidad Rey Juan Carlos (URJC)
2006	3 (3,7%)	UCM (2) Universidad de las Illes Balears (UIB)
2007	2 (2,5%)	UAB UJI
2008	1 (1,2%)	Universidad de Barcelona (UB)
2009	3 (3,7%)	UCM (2) Universidad de Almería (UAL)
2010	5 (6,2%)	UA ULL Universidad de León (ULE) Universidad de Málaga (UMA) Universidad Politécnica de Catalunya (UPC)
2011	2 (2,5%)	Universidad de Granada (UGR) UNAV
2012	2 (2,5%)	UNAV URJC
2013	4 (4,9%)	UAB ULL USC Universidad de Sevilla (US)

2014	7 (8,6%)	UAB ULL (2) US UPV/EUH Universidad Internacional de Catalunya (UIC) UPC
2015	6 (7,4%)	Mondragón Unibertsitatea UCM UJI Universidad Pompeu Fabra (UPF) URJC Universidad San Jorge (USJ)
2016	10 (12,3%)	UMA (3) Universidad de Oviedo (UNIOVI) US (2) Universidad de Valladolid (UVA) Universidad de Vigo (UVIGO) URJC Universitat de València (UV)
2017	4 (4,9%)	Universidad Cardenal Herrera-CEU (UCHCEU) Universidad de Extremadura (UNEX) UJI Universidad Miguel Hernández (UMH)
2018	3 (3,7%)	UAB UCM UPV/EUH
2019	3 (3,7%)	UCM UPSA Universidad Pública de Navarra (UPNA)
Total	81 (100%)	

Fuente: Elaboración propia.

El análisis del género del director-a principal de la Tesis y la Comunidad Autónoma en la que se encuentra la Universidad de defensa muestra cierta paridad a excepción de la Comunidad de Madrid (82,6% / 8,69%), Andalucía (70% / 30%) y Cataluña y Navarra (66,7% / 33,3%), donde la brecha entre géneros de sus directores-as es significativa.

Gráfico 1. Género de los-as principales directores-as de Tesis por CCAA

Fuente: Elaboración propia.

Para poder analizar los departamentos donde se depositan las tesis doctorales, y debido a la gran diversidad clasificatoria y de nomenclatura de cada universidad, se recodifican en base a las 25 Áreas Temáticas de la Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva (ANEP) del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (2015), dentro de las cuales se encuadran las diferentes áreas de conocimiento. De este modo, aunque se desconoce el origen del 13,6% de la muestra, el área más fructífera es Ciencias Sociales con un 46,9%, seguida de Economía (28,6%) y Psicología (6,2%),

El 92,6% se defiende en español y un 3,7% lo hace en inglés mientras que en catalán, gallego o euskera, el porcentaje de defensa desciende a 1,2% por idioma.

En cuanto al OE2, relativo a los temas más tratados en los títulos (Tabla 2), como cabe esperar, “comunicación” e “interna” (así como derivados) son los ítems más recurrentes con un 82,7% y 50,6%. A continuación, se encuentran, ya con una diferencia considerable, “empresa/s” (22,2%), “gestión” (21%) o “caso/s” (18,5%). Destacar

también otros conceptos relevantes en torno a la disciplina como “estrategia/s – estratégico/a” con un 16%, “influencia” o “cultura”, ambos con 4,9%. A pesar de ser, tras “comunicación”, el tema más recurrente, “interna” aparece en apenas la mitad de los titulares y con más de 30 puntos porcentuales de diferencia con respecto al ítem más empleado.

Tabla 2. Términos más empleados en los títulos de las tesis doctorales

n (%)	Término	n (%)	Término
67 (82,7%)	Comunicación/es - Communication/s	8 (9,9%)	Proceso/s
41 (50,6%)	Interna/o/al	7 (8,6%)	Modelo/s
18 (22,2%)	Empresa/s	7 (8,6%)	Social/es
17 (21%)	Gestión	7 (8,6%)	Corporativa
15 (18,5%)	Caso/s	7 (8,6%)	Marketing
13 (16%)	Estrategia/s - Estratégico/a	7 (8,6%)	Nuevo/a/os/as
11 (13,6%)	Organización/es	6 (7,4%)	Sector
10 (12,3%)	Análisis	5 (6,2%)	Sistema/s
10 (12,3%)	España - Español/a/as	4 (4,9%)	Calidad
10 (12,3%)	Aplicación/es	4 (4,9%)	Cultura
8 (9,9%)	Universidad/es - Universitario/a	4 (4,9%)	Influencia
8 (9,9%)	Estudio/s	4 (4,9%)	Institucional

Fuente: Elaboración propia.

Respecto a los descriptores empleados en las tesis doctorales (Tabla 3), los términos “comunicación/es” (49,4%), “organización” (44,4%) y “gestión” (42%) copan el pódium. Llama la atención que ninguno supere el 50% debido a la gran variedad de palabras clave encontradas.

Pero aún más significativo es el hecho de que no aparezca en ninguna ocasión el concepto “interna” (0%) o similares, como sí se constata en los títulos. El desplazamiento de este término puede deberse a que, como se ha señalado, la muestra no está compuesta únicamente por tesis específicas de CI. Porque, por un lado, también se engloban trabajos que aluden de alguna manera a este concepto y, por otro, no hay pautas específicas o concretas (a modo de Tesauro), y se tiende a utilizar términos más generales.

Tabla 3. Términos más empleados en los descriptores

n (%)	Término	n (%)	Término
40 (49,4%)	Comunicación/es	11 (13,6%)	Humanos
36 (44,4%)	Organización	10 (12,3%)	<i>Marketing</i>
34 (42,0%)	Gestión	10 (12,3%)	Masas
27 (33,3%)	Social/es	10 (12,3%)	Medios
26 (32,1%)	Empresa/s	10 (12,3%)	Recursos
19 (23,5%)	Ciencia/s	9 (11,1%)	Información
15 (18,5%)	Sociología	7 (8,6%)	Comportamiento
15 (17,3%)	Política/s	7 (8,6%)	Opinión
12 (14,8%)	Pública	7 (8,6%)	Psicología
12 (14,8%)	Económica/s	7 (8,6%)	Publicidad

Fuente: Elaboración propia.

Términos como “ciencia/s” (23,5%), “económica/s” (14,8%) o “humanos” (13,6%), se unen a otros temas ya contemplados en los títulos de las tesis como “social/es” (33,3%) o “empresa/s” (32,1%). Aunque en menor medida, importante también es el empleo de ítems como “información” (11,1%), “comportamiento” (8,6%) u “opinión” (8,6%). Se comprueba, a través del uso de ciertos descriptores, el vínculo existente entre CI y otras disciplinas cercanas y conexas como la sociología (18,5%), el *marketing* (12,3%), la psicología (8,6%) o la publicidad (8,6%). Es de señalar que en un 4,9% no existen datos en torno a esta cuestión.

Del OE3 se demuestra que existe paridad en lo que a género del alumnado de doctorado se refiere, ya que un 50,6% de mujeres defiende su tesis sobre CI frente a un 49,4% de hombres. Las primeras tesis sobre CI son de hombres (1986-1990) y durante los tres primeros quinquenios la producción proviene mayoritariamente de hombres. Hay que esperar a la llegada del año 2000 para apreciar un importante auge del sexo femenino en este campo. Entre las mujeres, los quinquenios más productivos son 2016-2019 (17 tesis) y 2001-2005 (11), mientras que en los hombres son 2011-2015 y 2006-2010 con 15 y 9 trabajos respectivamente. En muchos quinquenios se observa una fuerte divergencia entre el número de tesis presentadas por cada género. Por ejemplo, entre 2001 y 2005, los hombres defienden 3 trabajos frente a los 11 de las mujeres o, por el contrario, entre 2011 y 2015, hallamos 15 tesis de doctorandos frente a 6 de doctorandas.

Tabla 4. Evolución temporal de las tesis presentadas por género

Quinquenio	Hombres	Mujeres	Total tesis
1986-1990	2	0	2
1991-1995	2	1	3
1996-2000	6	1	7
2001-2005	3	11	14
2006-2010	9	5	14
2011-2015	15	6	21
2016-2019	3	17	20
Total	40	41	81

Fuente: Elaboración propia.

Aunque se desconoce quién ejerce de director-a en dos tesis (2,5%), el promedio de dirección por tesis es de 1,3 y, en cuanto al género, el 70,4% de las tesis tiene como primeros directores a hombres, mientras que el 27,1% tiene a mujeres.

Si se analiza la totalidad de directoras y directores, independientemente de su posición en la dirección de la investigación y el número total de ocasiones que dirige, se detecta que, de 103 veces, el 73,8% son hombres frente al 24,3% de mujeres y un 1,9% sin datos. Al margen del género, el 71,6% de las tesis es dirigido por una única persona, el 24,7% es codirigida, y con un valor residual (1'2%) 3 personas codirigen tesis.

En lo que refiere a las diferencias entre géneros, es notable la encontrada entre las tesis que no cuentan con ninguna mujer en la dirección (66,7%) y las que no recurren a ningún hombre (21%). Además, entre las tesis dirigidas por dos o más personas, el 61,9% se compone solo de varones frente, sin embargo, a la ausencia de dirección exclusiva de mujeres. El 38,1% restante tiene representación de ambos géneros.

En un análisis cruzado y con la hipótesis nula de independencia entre el género del director-a y el género del doctorando-a, con un nivel de confianza del 95%, el empleo de la prueba Chi Cuadrado de Pearson (X^2) con un valor de $p = .025$ indica que existe correlación estadísticamente significativa, por lo que existe asociación entre las variables y se rechaza la hipótesis nula.

Descontando dos tribunales (2,5%) de los que se desconoce su composición, el 76,5% es presidido por hombres frente al 21% de mujeres. Y cuando una persona ejerce de presidente en más de una ocasión, siempre es hombre.

En lo que se refiere a la figura de secretario-a, el 60,5% está ocupada por un hombre y en un 37% por una mujer; el 100% que ocupa esta figura más de una vez, es hombre.

Partiendo de la diversa normativa de cada universidad para determinar el número de vocales por tribunal, se detecta que la media de vocales por tribunal se sitúa en 2,5. Con independencia del género, un 23,5% cuenta con un único vocal, un anecdótico 1,2% con dos, y un 72,8% con tres. Se constata que en algunas universidades se mantiene fijo el número de integrantes de la vocalía en todos los tribunales (UCM, UNAV, UMA, entre otras), mientras que este número varía en la UAB, ULL, UJI, entre otras. Además, UCM, UNAV, UMA o la US siempre optan por una vocalía de tres miembros.

Existen considerables contrastes en cuanto al género. Con respecto a la primera vocalía, el 64,2% son hombres y el 33,3% mujeres. Los tribunales en los que no se cuenta con ninguna mujer en primera vocalía suman el 45,7%, mientras que los que no cuentan con hombres suponen el 12,6%. En el extremo opuesto, las vocalías copadas por tres varones alcanzan el 29,6%, frente a tres mujeres en el 2,6%. Considerando el total de vocalías (200), el agravio comparativo se mantiene con un 71% para los hombres y un 28% para mujeres (1% desconocido). Además, solo el 20% de vocales que repiten en esta figura son mujeres.

Con respecto al OE4, cabe destacar una acentuada dispersión en la dirección y codirección de tesis sobre CI ya que de los 98 casos, únicamente el 5,1% (cuatro hombres y una mujer) repite en esta función y únicamente en dos ocasiones cada uno de ellos. Además, todos actúan en una dirección única, no existe la codirección. De los 81 casos, destacan las dos tesis dirigidas por el profesor de la Universidad Jaime I de Castellón, Rafael López-Lita. En ambos casos los tribunales los preside Francisco Toledo-Lobo (UJI), a diferencia de las dos tesis dirigidas por Ana Almansa-Martínez (UMA) y Alfonso-Javier Fernández-del-Moral (UCM) y Ángel Losada-Vázquez (UPSA), cuyos tribunales están presididos por diferentes profesores (Jordi Xifra-Triadú y Anabel Fernández-Souto;

Francisco Esteve-Ramírez y Mariano Cebrián-Herreros; José-Ignacio Galán-Zazo y Alfonso-Javier Fernández-del-Moral, respectivamente).

Tabla 5. Directores-as con mayor presencia

Director/a	Universidad	Tesis dirigidas
Almansa Martínez, Ana	UMA	2
Fernández del Moral, Alfonso Javier	UCM	2
López Lita, Rafael	UJI	2
Losada Vázquez, Ángel	UPSA	2
Ripoll Molines, Fernando	UCM	2

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la composición de los tribunales, siete miembros con la categoría de Cátedra (8,6%) repiten como presidentes, independientemente del género y número de ocasiones. Destaca Alfonso-Javier Fernández-del-Moral de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) con 5 ocasiones. A continuación, Mariano Cebrián-Herreros (UCM) (2), Emilio-Pablo Díez-de-Castro (US) (2), Francisco Esteve-Ramírez (UCM) (2), Miguel Martín-Dávila (UCM) (2), Antonio Sánchez-Bravo-Cenjor (UCM) (2) y Francisco Toledo-Lobo (UJI) (2). Es significativo que ninguna de las 17 mujeres que actúan de presidentas, repita una segunda ocasión. Y cabe señalar la presencia de catedráticos de la Universidad Complutense de Madrid (cinco de los siete profesores).

Tabla 6. Presidentes con mayor representación en tribunales

Presidente	Universidad	Tribunales presididos
Fernández del Moral, Alfonso Javier	UCM	5
Cebrián Herreros, Mariano	UCM	2
Díez de Castro, Emilio Pablo	US	2
Esteve Ramírez, Francisco	UCM	2
Martín Dávila, Miguel	UCM	2
Sánchez Bravo Cenjor, Antonio	UCM	2
Toledo Lobo, Francisco	UJI	2

Fuente: Elaboración propia.

Referente a la secretaría, ninguno de los siete catedráticos que actúa como presidente en más de una ocasión, repite como secretario de tribunal. La catedrática de Escuela María-Carmen Jambrino-Maldonado (UMA) y los profesores Elena Real-Rodríguez

(UCM), Ángel Rodrigo-Bravo (UAB) y Carlos Sotelo-Enríquez (UNAV) ocupan este rol en dos ocasiones (máximo), lo que supone que únicamente el 4'9% de los investigadores repite como secretario-a.

Tabla 7. Secretarios-as con mayor presencia en tribunales

Secretario/a	Universidad	Tribunales asistidos
Jambrino Maldonado, María Carmen	UMA	2
Real Rodríguez, Elena	UCM	2
Rodrigo Bravo, Ángel	UAB	2
Sotelo Enríquez, Carlos	UNAV	2

Fuente: Elaboración propia.

A pesar de existir 200 vocalías, únicamente el 5,3% que participa en esta figura repite en ella. Además, en ninguno de estos 10 casos se supera la segunda participación como vocal. En la tabla 8 se detalla el profesorado con mayor presencia como vocal y la posición que ocupan.

Tabla 8. Vocales con más intervenciones en los tribunales

Vocal	Universidad	Tribunales asistidos	Distribución por relevancia
Timoteo Álvarez, Jesús	UCM	2	1 (vocal 1) y 1 (vocal 2)
Barquero Cabrero, José Daniel	ESERP B. S.	2	1 (vocal 1) y 1 (vocal 3)
Chinchilla Albiol, Nuria	UNAV	2	1 (vocal 1) y 1 (vocal 3)
Pérez Latre, Francisco Javier	UNAV	2	1 (vocal 1) y 1 (vocal 3)
Davara Rodríguez, Fco. Javier	UCM	2	2 (vocal 2)
Murciano Martínez, Marcial	UAB	2	2 (vocal 2)
Villafañe Gallego, Justo	UCM	2	2 (vocal 2)
Viñarás Abad, Mónica Victoria	UCM	2	1 (vocal 2) y 1 (vocal 3)
Martín Algarra, Manuel Víctor	UNAV	2	2 (vocal 3)
Cabezuelo Lorenzo, Francisco	UCM	2	2 (vocal 3)

Fuente: Elaboración propia.

Como se observa, hay una fuerte presencia del profesorado de la UCM con 5 personas, seguido de la Universidad de Navarra (UNAV) con 3. Por categorías, cabe destacar al catedrático de la UCM, Jesús Timoteo-Álvarez, con una vocalía en primera posición y otra en segunda. Ninguno de los diez miembros reincide como primer vocal. Tampoco

se advierte ninguna relación entre los-as presidentes-as y secretarios-as de tribunal y los-as vocales, siendo siempre diferentes.

Tabla 9. Miembros con más de un rol en tribunales

Investigador/a	Universidad	Total tribunales	nº P	nº S	nº V
Fernández del Moral, Alfonso Javier	UCM	7	5	1	1
Benavides Delgado, Juan	UCM	3	1	1	1
Marzal Felici, José Javier	UJI	3	1	1	1
Rodríguez Wangüemert, Carmen	ULL	3	1	1	1
Martín Algarra, Manuel Víctor	UNAV	3	1	-	2
Cabezuelo Lorenzo, Francisco	UCM	3	-	1	2
Cebrián Herreros, Mariano	UCM	2	2	-	-
Díez de Castro, Emilio Pablo	US	2	2	-	-
Esteve Ramírez, Francisco	UCM	2	2	-	-
Martín Dávila, Miguel	UCM	2	2	-	-
Sánchez Bravo Cenjor, Antonio	UCM	2	2	-	-
Toledo Lobo, Francisco	UJI	2	2	-	-
García de Madariaga Miranda, Jesús	UCM	2	1	1	-
Gil Estallo, Maria Àngels	UPF	2	1	1	-
Soler Pujals, Pere	UAB	2	1	1	-
De Mateo Pérez, Rosario	UAB	2	1	-	1
Garitaonandia Garnacho, Carmelo	UPV/EHU	2	1	-	1
Otero Alvarado, María Teresa	US	2	1	-	1
Jambrino Maldonado, María Carmen	UMA	2	-	2	-
Real Rodríguez, Elena	UCM	2	-	2	-
Rodrigo Bravo, Ángel	UAB	2	-	2	-
Sotelo Enríquez, Carlos	UNAV	2	-	2	-
Arrese Reca, Ángel	UNAV	2	-	1	1
Castillo Díaz, Ana	UMA	2	-	1	1
Elio Cemborain, Eunáte	Mondragón Unibertsitatea	2	-	1	1
Mercado Idoeta, Carmelo	URJC	2	-	1	1
Barquero Cabrero, José Daniel	ESERP B. S.	2	-	-	2
Chinchilla Albiol, Nuria	UNAV	2	-	-	2
Davara Rodríguez, Fco. Javier	UCM	2	-	-	2
Murciano Martínez, Marcial	UAB	2	-	-	2
Pérez Latre, Francisco Javier	UNAV	2	-	-	2
Timoteo Álvarez, Jesús	UCM	2	-	-	2
Villafañe Gallego, Justo	UCM	2	-	-	2
Viñarás Abad, Mónica Victoria	UCM	2	-	-	2

Nota: nº P=número de presidencias; nº S=número de secretarías; nº V=número de vocalías.

Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en la Tabla 9, quien en más ocasiones forma parte de un tribunal es Alfonso-Javier Fernández-del-Moral (UCM), independientemente del rol ejercido (7). Como ya se ha visto, coincide a su vez como el investigador con más presidencias (5). Tras él, con tres participaciones, le siguen Juan Benavides-Delgado (UCM), José-Javier Marzal-Felici (UJI), Carmen Rodríguez-Wangüemert (ULL), Manuel-Víctor Martín-Algarra (UNAV) y Francisco Cabezuelo-Lorenzo (UCM). De nuevo la UCM y la UNAV son las instituciones más representadas con 13 y 5 miembros de la Academia (de 34), respectivamente.

Imagen 1. Relaciones director-a de más de una Tesis con presidente-a



Fuente: Elaboración propia a partir de RStudio.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La producción de tesis doctorales en España sobre CI comienza tímidamente a mediados de los años ochenta (1986), y el primer artículo de referencia del que se tiene constancia es de Gonzalo-Molina (1989). Pero no es hasta el 2000 cuando se detecta una importante aceleración que se consolida en la segunda década del nuevo milenio con un segundo incremento, alcanzando las 20-21 tesis por década y sumando, hasta el momento en que se escriben estas líneas, un total de 81 tesis. Mayoritariamente proceden de instituciones de titularidad pública (85,2%), donde la UCM se posiciona como principal institución creadora con más del 22% de las tesis sobre CI en un marco de producción científica de tesis sobre RRPP (Castillo y Xifra, 2006) que alcanza el 49,23% en esta universidad. Como cabía esperar, el 46,9% proviene de departamentos enmarcados en el área de conocimiento de las Ciencias Sociales, seguidos del área de la Economía (8,6%).

Mientras que Castillo y Xifra (2006) detectan la predominancia del género masculino en la autoría de tesis sobre RRPP, el presente estudio confirma la cuasi paridad entre géneros en lo que a la producción de tesis sobre CI se refiere (50,6% mujeres - 49,4% hombres). Sin embargo, se demuestra una asociación estrecha entre el género del doctorando-a y el género del primer-a director-a de la Tesis. Los hombres son dirigidos mayoritariamente por hombres (56%) y, con mayor significancia, las mujeres son dirigidas por mujeres (72,7%). El mayor desequilibrio entre académicos y académicas que dirigen tesis doctorales se registra en la Comunidad de Madrid, Andalucía, Cataluña y Navarra, donde la relación oscila entre 7-8 hombres, frente a 3-2 mujeres.

Además, también existe brecha de género en la composición de los tribunales donde una mayoría masculina ocupa todos los roles evaluadores y, sobre todo, en la presidencia, ocupada por hombres en más del 75% de los casos. Unos resultados que reafirman lo que autores como González-Alcaide et al. (2009), Lluch (2012) y Segarra-Saavedra y Villena-Alarcón (2020) vienen señalando sobre la insuficiente presencia de las mujeres en los cargos académicos o de responsabilidad en la Universidad.

Analizar la composición de tribunales y la dirección de tesis permite dilucidar los-as académicos-as más profusos en la producción científica de tesis en esta disciplina. Del

total, destaca la figura de Alfonso-Javier Fernández-del-Moral, catedrático de periodismo especializado de la UCM quien, con dos tesis dirigidas y siete actuaciones en tribunales evaluadores posiciona a su institución como la de mayor presencia en los tribunales. No existen relaciones reiteradas entre la dirección y la presidencia de los tribunales, tan solo coinciden Rafael López-Lita (UJI) y Francisco Toledo-Lobo (UJI), como director y presidente respectivamente en dos de las defensas doctorales. Los resultados tampoco indican asociación alguna entre el género del director-a y el género de la figura de presidente-a. Es decir, el género de la dirección no influye en el género de quien preside el tribunal, por lo que se asume la independencia entre estas variables.

Gracias al análisis de los términos empleados en títulos y descriptores, se demuestra la estrecha relación entre la CI y las Relaciones Públicas. Tras ítems más genéricos y globales como “comunicación”, “empresa” u “organización”, aparecen conceptos como “gestión”, “influencia”, “opinión”, “información” o “comportamiento” estrechamente vinculados tanto a la disciplina como a la profesión de las relaciones con los públicos, tanto externos como internos.

Entre las limitaciones destaca que Dialnet no recoge la composición de los tribunales, TESEO en ocasiones no registra todos los datos, no hay un Tesoro que permita clasificar bajo criterios comunes las temáticas de las tesis ni pautas a la hora de especializar los departamentos universitarios y que algunos-as directores-as o miembros de los tribunales han fallecido antes de concluir este estudio por lo que sus datos acumulativos ya no sufrirán variación.

Como futuras líneas de investigación se plantean, entre otras, detectar las principales fuentes documentales citadas en estas tesis, las metodologías y herramientas de investigación más empleadas, así como analizar la producción científica más relevante indexada en bases de datos relevantes a nivel internacional como Web of Science y Scopus.

6. REFERENCIAS

ACED, C. (2017). *Ingagement: en busca del engagement interno*. Recuperado el 13 de junio de 2021, de <http://cristinaaced.com/blog/2017/03/22/engagement-interno>

ACED, C., AROCAS, M., y MIQUEL, S. (2021). *Manual de Comunicación interna*. DIRCOM. Recuperado el 13 de junio de 2021, de <https://bit.ly/3xwUKYY>

ADECEC (2019). *La comunicación interna. Gran aliada en los nuevos modelos de negocio*. Recuperado el 15 de noviembre de 2020, de <https://bit.ly/2VnGeBQ>

ANDRADE, H. (2002). Definición y alcance de la comunicación organizacional. En Fernández-Collado, C., *La Comunicación en las organizaciones* (11-17). México: Trillas.

BALADRÓN PAZOS, A.J., MANCHADO PÉREZ, B. & CORREYERO RUIZ, B. (2019). Research on advertising in spanish university. Characteristics and topics of doctoral theses (1976-2016). *Revista Latina De Comunicacion Social*, 74, 767-785. <https://doi.org//10.4185/RLCS-2019-1356>

BARRANQUERO CARRETERO, A. y LIMÓN SERRANO, N. (2017). Objetos y métodos dominantes en comunicación para el desarrollo y el cambio social en las Tesis y Proyectos de Investigación en España (2007-2013). *Revista Latina de Comunicación Social*, 72, 1-25. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2017-1151>

BERCERUELO, B. (2014). *Nueva comunicación interna en la Empresa*. Madrid: Biblioteca AEDIPE de RR.HH.

BERCERUELO, B. (2020). *Empleados comprometidos, empresas eficaces*. Madrid: Estudio de Comunicación.

CARRETÓN-BALLESTER, C. (2007). *Las Relaciones públicas en la comunicación interna de la banca española*. A Coruña: Netbiblio.

CARRETÓN-BALLESTER, C. (2013). La comunicación en la responsabilidad social interna. *Revista Organicom*, 19 (48-59). <https://bit.ly/3vB7l6B>

CARRETÓN-BALLESTER, C. y RAMOS-SOLER, I. (2009). *Las Relaciones Públicas en la gestión de la Comunicación Interna*. Sevilla: AIRP.

CASTILLO-ESPARCIA, A. (2006). Las relaciones públicas internas como factor de gestión empresarial. *Anàlisi* 34, 193-208. <https://ddd.uab.cat/record/15576>

CASTILLO-ESPARCIA, A. y XIFRA, J. (2006). Investigación bibliométrica de las tesis doctorales españolas sobre relaciones públicas (1965-2005). *Anàlisi: quaderns de comunicació i cultura*, 34, 141-161. <https://bit.ly/35vyTFc>

CRUE (Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas) (2020). *Universidades*. Recuperado el 8 de noviembre de 2020, de <https://bit.ly/3k8uGfA>

CUENCA, J. (2018). *Cómo hacer un plan estratégico de comunicación. La investigación estratégica preliminar*. Barcelona: Editorial UOC.

CUENCA, J. y VERAZZI, L. (2018). *Guía fundamental de la comunicación interna*. Barcelona: Editorial UOC.

DEL POZO-LITE, M. (2000). *Gestión de la comunicación interna en las organizaciones. Casos de empresa*. Navarra: EUNSA.

DÍAZ-CAMPO, J. (2015). Análisis bibliométrico de las tesis doctorales sobre Ética de los Medios de Comunicación presentadas en España (1979-2013). *Doxa.Comunicación*, 20, 65-88. <https://doi.org/10.31921/doxacom.n20a3>

DÍAZ-CAMPO, J. (2016). Análisis bibliométrico de las tesis doctorales sobre Internet en las universidades españolas (1996-2011). *Transinformação*, 28(3), 337-348. <http://dx.doi.org/10.1590/2318-08892016000300008>

DIRCOM (2018). *Estado de la Comunicación en España 2018*. Recuperado el 10 de noviembre de 2020, de <https://bit.ly/39vY8dW>

ELÍAS, J. y MASCARAY, J. (2003). *Más allá de la comunicación interna. La intracomunicación*. Barcelona: Gestión 2000.

FERNÁNDEZ-GUERRERO, I.M., FERNÁNDEZ-GUERRERO, C. & FERNÁNDEZ-CANO, A. (2019). Doctoral theses in medicine by pioneer women in Spain (1882-1954). *Educacion Medica*, 20(1), 60-66. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.01.003>

GARCÍA-JIMÉNEZ, J. (1998). *La comunicación interna*. Madrid: Díaz de Santos.

Gobierno de España (2011). *Real Decreto 99/2011 por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado*. BOE, 35, del 10 de febrero. <https://bit.ly/30NyJaq>

GONZÁLEZ-ALCAIDE, G. & GONZÁLEZ-TERUEL, A. (2020). Supervision of doctoral dissertations as a reflection of library and information science in Spain: Actors and topics. *Profesional De La Informacion*, 29(4), 1-18. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.41>

GONZÁLEZ-ALCAIDE, G., AGULLÓ-CALATAYUD, V., VALDERRAMA-ZURIÁN J.C. y ALEIXANDRE-BENAVENT, R. (2009). Participación de la mujer y redes de coautoría en las revistas españolas de sociología. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 126, 153-166. <https://bit.ly/2kqXJSD>

GONZALO-MOLINA, P. (1989). *La comunicación interna en la empresa*. [Tesis Doctoral de la Universidad Complutense de Madrid].

GREENER, T. (1995). *Imagen y Relaciones Públicas*. Madrid: Pirámide.

INE. Instituto Nacional de Estadística (2020). *Indicador de Confianza Empresarial (ICE). Módulo de Opinión sobre el Impacto de la COVID-19*. Recuperado el 9 de noviembre de 2020, de <https://bit.ly/2KPGBTtr>

KREPS, G. (1995). *La comunicación en las organizaciones*. México: W. Iberoamericana.

LEBEL, P. (1995). *Organizar la comunicación interna*. Barcelona: Gestión 2000.

LLUCH, A. (2012). El camí cap a la igualtat real. La presència de la dona en l'àmbit acadèmic. *Mètode*, 75, 77-87. <https://bit.ly/3eTBBHP>

LUCAS-MARTÍN, A. (1997). *La comunicación en las empresas y en las organizaciones*. Barcelona: Bosch.

MARÍN-DUEÑAS, P.P. y GARCÍA-GARCÍA, M. (2013). El estudio de la comunicación interna en el contexto del grado de publicidad y RRPP de la universidad de Cádiz. *Historia y comunicación social*, 18, 97-108. <https://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/view/43951/41558>

MATILLA, K. (2008). *Los modelos de planificación estratégica en la teoría de las relaciones públicas*. Barcelona: UOC.

MATILLA, K., CUENCA-FONTBONA, J. y COMTE-PUJOL, M. (2019). Análisis bibliométrico de la producción científica de las relaciones públicas a través de las tesis doctorales (2006-2017) y de los programas de doctorado españoles (2017). *Analisi*, 60, 97-117. <https://bit.ly/2S8ZGnR>

MÍGUEZ-GONZÁLEZ, M.I. y COSTA-SÁNCHEZ, C. (2019). Tendencias de investigación sobre comunicación organizacional: la autoría española en revistas indexadas (2014-2018). *Profesional de la Información*, 28(5), e280510. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.sep.10>

MINISTERIO DE CIENCIA, INNOVACIÓN Y UNIVERSIDADES (2015). Áreas Temáticas de la Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva (ANEP). En *Ayudas para contratos Torres Quevedo (PTQ) 2015*. <https://cutt.ly/Zhing7j>

MINISTERIO DE CIENCIA, INNOVACIÓN Y UNIVERSIDADES (2019). *Tesis doctorales. Año 2018*. <https://bit.ly/3cLzDJb>

MIQUEL-SEGARRA, S. Y GONÇALVES, G. (2019). Análisis bibliométrico de tesis doctorales sobre Relaciones Públicas en España y Portugal (2006/2016). *Revista Internacional de Relaciones Públicas*, 9(17), 25-48. <http://dx.doi.org/10.5783/RIRP-17-2019-03-25-48>

MIRA, J.G. y PARRA, M.C. (2018). La integración de la comunicación corporativa en la estrategia empresarial. En GONZÁLEZ, M. y VALDERRAMA, M.: *Discursos persuasivos comunicativos hoy*, 339-352. Tecnos. Grupo Anaya (colección Ediciones Universitarias).

MORENO-FERNÁNDEZ, O. y MORENO-CRESPO, P. (2016). Análisis bibliométrico de las tesis doctorales españolas indexadas con el descriptor “Sector de la educación” (1976/2014). *Revista Española de Documentación Científica*, 39(3), 1-14. <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2016.3.1331>

MUT-CAMACHO, M. (2011). Relaciones públicas 2.0: Twitter y la comunicación interna, *Revista Icono 14*, A6, 354-367. <https://bit.ly/3wGGXyT>

ONGALLO-CHANCLÓN, C. (2001). *La comunicación interna en la empresa española*. Cáceres: La Coria.

ORTIZ-OCAÑA, A. (2018). La configuración de la tesis doctoral. Su estructura, redacción, defensa y publicación. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 14(2), 102-131. <https://bit.ly/3l0p1ZQ>

PEÑA-SÁNCHEZ, A.R., JIMÉNEZ-GARCÍA, M., RUIZ-CHICO, J. & PONTÓN-ARICHA, T. (2019). Scientific production on "hospitality and tourism sector": An analysis of the spanish doctoral theses in the period 1978-2018. *Investigaciones Turísticas*, (18), 71-94. <https://doi.org/10.14198/INTURI2019.18.04>

PIÑUEL-RAIGADA, J.L. (1997). *Teoría de la comunicación y gestión de las organizaciones*. Madrid: Síntesi.

REVUELTA, G., SANTAMARÍA-SALA, M., GRANERO, L., RICHTER-BOIX, A., GONZALO, C. y ARMENGOU, C. (2019). *Informe Quiral 2018: Mujer, salud y comunicación*. Recuperado el 12 de noviembre de 2020, de <https://bit.ly/3qdQdYt>

SEGARRA-SAAVEDRA, J. y VILLENA-ALARCÓN, E. (2020). Análisis bibliométrico, de redes sociales y citas en Google Académico de las tesis doctorales defendidas en España sobre adicciones (1976-2018). *Health and Addictions*, 20(2), 170-181. <http://dx.doi.org/10.21134/haaj.v20i2.551>

VIÑARÁS-ABAD, M., GONZÁLEZ-VALLÉS J.E. & RINCÓN S. (2020). La Comunicación Interpersonal y la Comunicación Interna en las empresas: un análisis desde la profesión y la Universidad. *Comunicación y Hombre*, 16, 335-354. <https://cutt.ly/0hvoyit>

VMAGROUP (2018). The View. An in depth look into communicating un a integrated world. Recuperado el 13 de junio de 2021, de <https://bit.ly/3wEwX9h>

WILCOX, D., AUTT, P., AGEE, W. y CAMERON, G. (2001), *Relaciones Públicas. Estrategias y tácticas*. Madrid: Pearson Educación S.A.

Agradecimientos

A David Saavedra-Pastor, estudiante del Grado en Ingeniería Multimedia de la Universidad de Alicante, por su ayuda en la implementación de RStudio.

Forma de citar este artículo:

SEGARRA-SAAVEDRA, J.; CASCALES-GONZÁLVEZ, B. y CARRETÓN-BALLESTER, C. (2021). Análisis bibliométrico de las tesis doctorales españolas sobre “comunicación interna” (1986/2019). *Revista Internacional de Relaciones Públicas*, 11(21), 69-96. Recuperado el __ de _____ de ____, de <http://dx.doi.org/10.5783/RIRP-21-2021-05-69-96>.