

# Control de la percepción pública en Marruecos: estrategias de glocalización tras el terremoto de El Haouz

## Public Perception Management in Morocco: Glocalization Strategies after the El Haouz Earthquake

David Alvarado<sup>1</sup> | [ORCID](#)  
davidmanuel.alvarado@uvigo.gal  
Universidad de Vigo, España

Recepción: 13/10/2025 Revisión: 10/12/2025 Aceptación: 23/12/2025 Publicación: 29/12/2025  
<http://dx.doi.org/10.5783/revrpp.v15i30.921>

### Resumen

El 8 de septiembre de 2023, un terremoto de magnitud 6.8 sacudió la región de El Haouz en Marruecos, causando 2.946 muertos y 5.674 heridos. Más allá de la tragedia humanitaria, el suceso reveló una arquitectura consolidada de manipulación informativa característica de régimenes híbridos. El estudio se fundamenta en teorías de agenda-setting, framing y el modelo de propaganda de Herman y Chomsky, complementadas con conceptos de autoritarismo competitivo y glocalización comunicativa para comprender cómo estos sistemas adaptan discursos según audiencias diferenciadas mediante instrumentos económicos, regulatorios y técnicos.

A través del análisis documental de comunicados oficiales, cobertura mediática nacional e internacional y actividad digital durante septiembre-diciembre 2023, se examina cómo el Estado marroquí ejerció dominio discursivo durante la crisis. La investigación evidencia un sistema que combina pluralismo formal con prácticas persistentes de control informativo basadas en concentración oligopólica de la propiedad, dependencias económicas y regulación restrictiva. Se identifican cuatro fases: minimización inicial del impacto, construcción de legitimidad mediante encuadres emocionales, gestión controlada de transparencia y normalización anticipatoria.

La capacidad estatal para segmentar narrativas representa una sofisticación del autoritarismo mediático que trasciende modelos tradicionales de censura directa. El dominio discursivo desplegado no respondió a una reacción coyuntural, sino a la activación de mecanismos estructurales de influencia, planteando desafíos significativos para la democratización informativa en contextos de autoritarismo competitivo.

**Palabras clave:** control informativo, desinformación, glocalización comunicativa, autoritarismo competitivo, sistema mediático

---

<sup>1</sup> David Alvarado es Profesor Asociado en la Universidad de Vigo. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4500-1459>.

## Abstract

This article examines the systematic mechanisms of information control and disinformation deployed by the Moroccan state during the communicative management of the El Haouz earthquake in September 2023. The research demonstrates that narrative control during this natural disaster was not an improvised response but rather the activation of structural mechanisms of media influence based on ownership concentration, financial control, and restrictive regulation characteristic of competitive authoritarian regimes.

The theoretical framework combines agenda-setting theory, framing theory, and Herman and Chomsky's propaganda model with concepts of competitive authoritarianism and communicative glocalization. This multidimensional approach enables understanding of how hybrid regimes adapt discourses according to differentiated audiences through economic, regulatory, and technical instruments. The research draws on Levitsky and Way's conceptualization of competitive authoritarianism to analyze political contexts where formal pluralism coexists with systematic practices of social and political control.

The methodology employs documentary analysis of official communications, systematic monitoring of national and international media coverage, and comparative examination of diverse sources during September-December 2023. The study analyzed the official Maghreb Arabe Presse agency, the state-owned SNRT broadcaster, semi-private Medi1 Radio, the pro-government Le Matin newspaper, and Assabah as a reference publication. A structured coding system identified five analytical categories: dominant frames, source management, thematic prioritization, emotional strategies, and discursive differentiation. This methodological approach enabled identification of systematic patterns of information manipulation across four chronological phases.

Results reveal that the Moroccan information ecosystem is characterized by oligopolistic ownership concentration facilitating indirect state control. Media Ownership Monitor data demonstrates that nine of thirty-six media companies controlling the country's most influential outlets are linked to the state, government, or monarchy. This structure provides the material infrastructure enabling systematic narrative control through economic dependencies and regulatory frameworks that incentivize self-censorship and penalize editorial independence.

The analysis identifies four distinct phases of narrative control during the earthquake crisis. The initial phase involved minimization of impact and restriction of media access to affected zones. The second phase emphasized legitimacy construction through emotional framing, transforming tragedy into demonstrations of governmental efficacy and national cohesion. The third phase combined selective provision of official data with recontextualization techniques to minimize governmental responsibility. The fourth phase developed anticipatory normalization tactics, projecting success narratives before actual achievements through what the research terms "anticipatory simulation".

The study reveals sophisticated glocalization strategies wherein authorities adapted messages according to audience characteristics. For national Arabic-speaking audiences, official communication emphasized national solidarity, gratitude toward royal leadership, and patriotic mobilization using cultural and religious references. For international audiences, particularly Western ones, communication adopted technocratic registers accentuating institutional modernity, coordination with international organizations, and conformity with democratic standards.

These findings validate the central hypothesis that information control during the El Haouz earthquake constituted systematic expression of a structural model of state information manipulation operating permanently in Morocco, intensifying strategically during crisis moments. The case illustrates how contemporary hybrid regimes utilize crises as opportunities to reinforce social control and political legitimization through strategic information management.

The research contributes analytical tools for understanding contemporary forms of media control in hybrid regimes, where traditional censorship and propaganda concepts prove insufficient for analyzing sophisticated manipulation techniques operating through subtle influence mechanisms rather than direct censorship.

**Keywords:** information control, disinformation, communicative glocalization, competitive authoritarianism, media system

## Sumario

1. Introducción. 2. Marco teórico. 3. Metodología. 4. Resultados. 4.1. El ecosistema informativo marroquí, entre control y dependencia. 4.2. Configuración y evolución del discurso durante el terremoto de El Haouz. 4.3. Implicaciones para el pluralismo informativo marroquí. 5. Conclusión y discusiones: dominio discursivo y pluralismo mediático. 6. Declaración de IA. 7. Referencias.

## Summary

1. Introduction. 2. Theoretical framework. 3. Methodology. 4. Results. 4.1. The Moroccan information ecosystem, between control and dependence. 4.2. Configuration and evolution of discourse during the El Haouz earthquake. 4.3. Implications for Moroccan information pluralism. 5. Conclusion and discussions: Discursive dominance and media pluralism. 6. AI Statement. 7. References.

## 1. INTRODUCCIÓN

El 8 de septiembre de 2023, un terremoto de magnitud 6.8 sacudió la región de El Haouz en Marruecos, causando 2.946 muertos, 5.674 heridos y afectando gravemente a comunidades rurales del Alto Atlas<sup>2</sup>. Más allá de la tragedia humana y material, el suceso reveló la existencia de una arquitectura consolidada de manipulación informativa característica del sistema político marroquí. Los regímenes autoritarios contemporáneos han desarrollado repertorios sofisticados de control mediático que combinan mecanismos económicos, legales y técnicos para gestionar la información pública (Loayza Ormachea et al., 2024). El terremoto de El Haouz debe entenderse no únicamente como una catástrofe natural que requería una respuesta gubernamental coordinada, sino como un momento de intensa activación de los mecanismos de control narrativo que operan en el ecosistema informativo del país.

---

<sup>2</sup> Ministerio del Interior (2023, 13 septiembre). Terremoto de Al Haouz: 2.946 muertos y 5.674 heridos (Balance actualizado). <https://www.mapnews.ma/es/actualites/general/terremoto-de-al-hauz-2946-muertos-y-5674-heridos-balance-actualizado-del>

La crisis evidenció mecanismos que suelen permanecer menos visibles, permitiendo observar cómo el Estado gestiona la información para construir legitimidad, neutralizar críticas y proyectar imagen de eficacia institucional hacia audiencias nacionales e internacionales. Marruecos representa un caso paradigmático de "autoritarismo competitivo", como un régimen que preserva elementos formales de pluralismo al tiempo que despliega vectores de control político y social. Además, el Reino se caracteriza por una concentración oligopólica de la propiedad, una financiación opaca del sector y una regulación restrictiva, siguiendo patrones de propaganda institucional documentados en regímenes híbridos contemporáneos.

La gestión de la comunicación del terremoto también señala procesos de glocalización informativa que adaptan mensajes y narrativas en función de las audiencias objetivo en un contexto de creciente interconexión global. El análisis del caso marroquí permite examinar cómo los regímenes híbridos contemporáneos han evolucionado hacia formas de control de los medios de comunicación más sutiles, pero igualmente efectivas, que evitan la censura franca sin renunciar a una influencia determinante sobre los espacios informativos nacionales. Este modelo se identifica por la combinación de mecanismos económicos, regulatorios y técnicos que permiten a las autoridades ejercer un control efectivo sobre las narrativas públicas.

La hipótesis que guía esta investigación sostiene que el control informativo durante el terremoto de El Haouz no constituyó una respuesta ad hoc a una situación excepcional, sino la expresión ponderada de un sistema estructural de administración estatal de la información que opera de manera permanente en Marruecos. El artículo busca desentrañar mecanismos específicos a través de los cuales el Estado marroquí ejerció el dominio informativo durante la crisis del terremoto, contextualizando estas prácticas dentro de la naturaleza del panorama comunicativo nacional. La gestión comunicativa del terremoto arrojó luz sobre pautas sistemáticas de desinformación, omisión selectiva y manipulación emocional que caracterizan las políticas públicas marroquíes. Estas prácticas se insertan en dinámicas regionales e internacionales más amplias de fortalecimiento de modelos híbridos donde la censura cognitiva reemplaza la prohibición directa (Cosentino y Alikasifoglu, 2019; Cárdenas López, 2023). El análisis evidencia los límites estructurales del aparente pluralismo mediático en un contexto donde el control económico y regulatorio permite neutralizar experiencias editoriales independientes.

## 2. MARCO TEÓRICO

Analizar el control de la información en contextos autoritarios requiere adoptar marcos teóricos que permitan aprehender los mecanismos de influencia mediática y estrategias de dominación política mediante el manejo de las noticias. La teoría de la agenda-setting, desarrollada por Maxwell McCombs y Donald Shaw (1972), proporciona fundamentos conceptuales para entender cómo los medios de comunicación no solo informan sobre los acontecimientos, sino que determinan qué temas considera relevantes la opinión pública. Los autores establecen que los medios tienen capacidad para seleccionar y destacar ciertos temas, y omitir otros, enfatizando aquellos que luego devienen trascendentales para la opinión pública. El modelo opera en múltiples niveles que abarcan tanto la selección

temática como los atributos enfatizados para cada acontecimiento (McCombs, Shaw y Weaver, 2014).

La teoría del *framing* (enmarcamiento), conceptualizada por Goffman (1974) y adaptada por Entman (1993), complementa el enfoque al analizar no solo qué temas reciben atención mediática, sino cómo estos son presentados al público. Entman define *framing* como la selección y el énfasis que los medios conceden a las características de un tema, promoviendo una particular evaluación sobre este. Durante la crisis del terremoto de El Haouz, estas técnicas se exteriorizaron en marcos interpretativos que ponían el acento en la eficacia gubernamental y solidaridad nacional, al tiempo que minimizaban las críticas de los damnificados.

El modelo de propaganda desarrollado por Herman y Chomsky (2002) proporciona un marco analítico comprehensivo para entender cómo operan los sistemas mediáticos en sociedades con concentración significativa de poder. Los autores identifican cinco filtros que condicionan la información: concentración de propiedad mediática, dependencia publicitaria, uso de fuentes oficiales, campañas de descrédito y presencia de ideologías dominantes. En el caso marroquí, estos filtros operan a través de una concentración extrema de la propiedad mediática en manos del Estado, la familia real y empresarios cercanos al poder; una distribución opaca de la publicidad institucional que funciona como instrumento de disciplina; y una regulación restrictiva que facilita la autocensura y la alineación editorial con las preferencias gubernamentales.

El concepto de "autoritarismo competitivo" propuesto por Levitsky y Way (2002) es fundamental para comprender el contexto político en el que opera esta arquitectura de supervisión informativa. Los autores caracterizan estos regímenes como sistemas donde la oposición es legal pero las condiciones de competencia están sesgadas, con partidos gobernantes que monopolizan recursos estatales y utilizan instrumentos del Estado para intimidar a la oposición (Levitsky y Way, 2010). Estudios recientes sobre regímenes híbridos especifican como han evolucionado hacia formas sofisticadas de control que evitan la represión directa, , creando "fachadas democráticas" (Schedler, 2015) si bien mantienen mecanismos efectivos de dominación. Los trabajos de Guriev y Treisman (2020) identifican "dictaduras de manipulación" que operan a través de la gestión estratégica de la información antes que la abierta coerción. Esta perspectiva resulta apropiada para analizar cómo el control informativo opera mediante instrumentos aparentemente legítimos que mantienen la apariencia de pluralismo.

La noción de "glocalización comunicativa", adaptada de Robertson (1995) y Kraidy (2005), describe la capacidad para adecuar mensajes según audiencias diferenciadas, aprovechando las capacidades contemporáneas de segmentación mediática. En los autoritarismos híbridos, la glocalización deviene una técnica avanzada de manipulación que permite proyectar imágenes diferenciadas hacia audiencias nacionales e internacionales, adaptando heterogéneos marcos narrativos según el perfil sociolingüístico, cultural y geográfico de los receptores. Esta estrategia satisface expectativas domésticas de autenticidad cultural y proyecta narrativas democráticas hacia audiencias internacionales, creando paisajes mediáticos segmentados. En el contexto marroquí, las técnicas de comunicación adaptativa adquieren características particulares derivadas de su posición geográfica mediterránea-

africana y su estructura lingüística heterogénea (árabe, tamazight, francés), permitiendo desarrollar estrategias comunicativas que aprovechan diferenciados registros culturales para segmentar audiencias domésticas e internacionales.

La gestión comunicativa de crisis en regímenes autoritarios presenta características distintivas que trascienden los modelos normativos desarrollados para contextos democráticos. Mientras la Situational Crisis Communication Theory de Coombs (2007) establece que la respuesta estratégica a una crisis debe adaptarse al nivel de responsabilidad y amenaza reputacional, en contextos de autoritarismo competitivo estas estrategias operan por vía de mecanismos de control estructural que neutralizan el escrutinio independiente. Los regímenes híbridos contemporáneos han desarrollado capacidades sofisticadas para utilizar tecnologías digitales como herramientas de vigilancia y manipulación informativa (Martínez Acebal, 2022; Schlumberger et al., 2024), transformando las crisis en oportunidades para reforzar narrativas oficiales mediante lo que se ha denominado "autoritarismo digital" (Feldstein, 2021). Esta convergencia entre gestión de crisis y control autoritario genera ecosistemas informativos donde la capacidad estatal para moldear percepciones públicas opera sin los contrapesos característicos de sistemas democráticos consolidados.

### 3. METODOLOGÍA

La investigación adopta un enfoque metodológico que combina análisis documental, seguimiento de la cobertura mediática y examen comparativo de fuentes diversas, estructurado en tres fases complementarias. El análisis cubre el período comprendido entre el 8 de septiembre y el 31 de diciembre de 2023 (16 semanas), permitiendo examinar tanto la respuesta inmediata como las estrategias de normalización a corto y medio plazo. La estrategia se fundamenta en análisis de contenido (Krippendorff, 2018) y técnicas de framing y agenda-setting adaptadas al ecosistema informativo marroquí.

El primer estadio metodológico consistió en la recopilación sistemática de fuentes primarias oficiales, incluyendo comunicados del Gabinete Real, declaraciones gubernamentales de los ministerios implicados en la gestión de la crisis, informes de instituciones públicas como la Alta Autoridad para la Comunicación Audiovisual (HACA) y organizaciones no gubernamentales como *Transparency Maroc*, así como pronunciamientos de organismos reguladores y documentación técnica sobre el terremoto producida por entidades científicas.

Ulteriormente se procedió al seguimiento de la cobertura mediática en múltiples plataformas durante las primeras ocho semanas tras el terremoto, prestando particular atención a los mecanismos de *agenda-setting* y *framing*. Se monitorearon los principales soportes nacionales seleccionados según criterios de audiencia, alcance geográfico y representatividad del ecosistema mediático marroquí. La muestra incluyó la agencia oficial Maghreb Arabe Presse (MAP) como principal fuente primaria de información estatal, la Société Nationale de Radiodiffusion et de Télévision (SNRT) por su posición dominante en el sector audiovisual con alcance nacional del 32,73% según datos de HACA (2024), Médi1 Radio como medio semi-privado con penetración en audiencias urbanas, el diario oficialista *Le Matin* vinculado directamente a instituciones gubernamentales, y *Assabah* como

periódico de referencia perteneciente a grupos económicos próximos a Palacio. Esta selección garantiza la representación de los principales vectores de producción y difusión informativa bajo control estatal directo e indirecto.

Se aplicó una codificación estructurada en cinco categorías analíticas principales: (1) encuadres dominantes, identificando marcos interpretativos de eficacia gubernamental, solidaridad nacional o minimización de responsabilidades; (2) gestión de fuentes, evaluando dependencia de fuentes oficiales, ausencia de fuentes críticas y trazabilidad de información; (3) jerarquización temática, analizando qué aspectos reciben mayor cobertura (operaciones de rescate, ayudas oficiales) versus temas marginalizados (críticas, deficiencias); (4) estrategias emocionales, identificando uso de testimonios seleccionados, simbolismo patriótico y referencias al liderazgo real; (5) diferenciación discursiva, comparando narrativas según audiencias (nacional arabófona, nacional francófona, internacional). Esta codificación permitió identificar patrones sistemáticos de manipulación informativa a lo largo de las cuatro fases cronológicas examinadas.

La última fase desarrolló un análisis comparativo entre las fuentes oficiales y mediáticas nacionales, y las coberturas realizadas por medios internacionales, oenegés y plataformas de periodismo independiente. Se analizaron piezas de medios internacionales (BBC, Al Jazeera, Le Monde, The Guardian), informes de Human Rights Watch y Amnistía Internacional, y publicaciones de plataformas digitales marroquíes independientes. Estas verificaciones permitieron contrastar narrativas oficiales con testimonios directos, evaluaciones técnicas independientes y perspectivas críticas que circularon en espacios informativos alternativos, arrojando luz sobre discrepancias significativas entre discursos gubernamentales y realidades documentadas.

#### **4. RESULTADOS**

##### **4.1. El ecosistema informativo marroquí, entre control y dependencia**

El ecosistema informativo marroquí se caracteriza por una concentración oligopólica de la propiedad que facilita el control estatal indirecto de la información y constituye la plataforma sobre la que se despliegan las estrategias de manipulación narrativa. Los datos del Media Ownership Monitor (MOM) de 2017, elaborado por Reporteros Sin Fronteras y el portal independiente *Le Desk*, proporcionan evidencia empírica detallada sobre esta estructura de dominación. Según el estudio, de las 36 empresas mediáticas que controlaban los 46 medios más influyentes del país, nueve están vinculadas al Estado, el gobierno o la monarquía, conformándose como el núcleo de poder que concentra el grueso de la audiencia nacional y define los parámetros operativos del conjunto del campo informativo.

El papel central de la MAP como proveedora de información oficial constituye otro pilar fundamental del dispositivo de supervisión discursiva. Esta funciona como fuente primaria de información para el grueso de medios nacionales, estableciendo los marcos informativos dominantes a través de la distribución selectiva de contenidos oficiales.

La SNRT, empresa estatal creada en 2005, mantiene una posición dominante en el sector audiovisual controlando ocho cadenas televisivas y quince emisoras radiofónicas. Esta disposición se complementa con SOREAD, empresa mixta controlada por el Estado (72%) y Al

Mada, el holding propiedad de la monarquía (20%), que opera la cadena 2M. Ambas empresas configuran un duopolio que controla el grueso del mercado audiovisual. Como señala El-Issawi (2016), el sector audiovisual constituye un símbolo de soberanía del régimen, con una liberalización limitada a 18 emisoras radiofónicas privadas bajo estricta vigilancia, permaneciendo la televisión bajo la égida del Estado. La estructura de la propiedad de empresas de comunicación confirma la concentración del poder informativo en manos de entidades estatales y para-estatales que determinan el contenido y orientación de los medios.

**Tabla 1. Estructura de la propiedad mediática en Marruecos**

Sector	Operadores principales	Control Estado-Palacio	Audiencia nacional	Financiación pública
Televisión	SNRT (8 cadenas) SOREAD-2M (1 cadena)	SNRT: 100% estatal SOREAD: 72% MEF, 20% SNI	SNRT: 8,67% SOREAD: 33%	SNRT: 88% fondos públicos sector
Radio	SNRT (15 emisoras) SOREAD-2M (1 emisora) Medios privados (18 emisoras)	SNRT: 100% estatal SOREAD: mixto Privados: licencias HACA	SNRT: 26,73% SOREAD: 5,62% Total del duopolio: 32,35%	Mayoritariamente pública
Prensa francófona	9 publicaciones principales, 5 con magnates accionistas	Indirecto vía subvenciones, publicidad y financiación privada	20,67% lectorado total	Publicidad institucional opaca
Prensa arabófona	Múltiples publicaciones Propietarios diversos	Control regulatorio y publicitario	72,2% lectorado total	Limitada y selectiva

Fuente: elaboración propia basada en datos del MOM2017.

Completando esta estructura oligopólica, la HACA, establecida en 2002 y elevada a "institución de regulación y buen gobierno" en 2011, constituye un mecanismo de supervisión estatal indirecto que mantiene apariencias de independencia (Hidass, 2007, 2016). Sin embargo, su estructura de nombramiento reproduce las jerarquías del autoritarismo competitivo. El rey designa a cinco de los nueve miembros de su instancia deliberante, incluido el presidente, con mandatos indefinidos, siendo el resto son designados por el presidente del gobierno y los presidentes de ambas cámaras parlamentarias. Esta configuración permite al régimen ejercer control regulatorio sobre el espacio audiovisual manteniendo apariencia de pluralismo institucional que satisface formalmente estándares internacionales de autonomía regulatoria sin comprometer el control efectivo.

Esta vigilancia se complementa con mecanismos de autorregulación profesional como el Consejo de la Prensa marroquí que, según Hidass (2022), funciona como instrumento adicional de supervisión del sector. Un informe conjunto de 2019 de IREX Europe, ARTICLE 19 MENA y UNESCO sobre el marco legal de la libertad de expresión en Marruecos da cuenta

de la persistencia de restricciones estructurales que limitan el ejercicio efectivo de la libertad de prensa. El desarrollo del panorama mediático nacional ha estado marcado por la emergencia de la "prensa partisana", vinculada a los principales partidos políticos, y la irrupción de una "prensa independiente" que durante algún tiempo desafió los marcos tradicionales de control informativo.

La prensa partisana proliferó durante los años 1990 y 2000, reflejando la fragmentación del campo político marroquí. Paralelamente, a finales de los años 1990 emergió una nueva generación de publicaciones que aspiraban a una mayor autonomía editorial, destacando cabeceras como *Le Journal Hebdomadaire* (fundada en 1997) y *TelQuel* (en 2001), que introdujeron un periodismo más crítico y de investigación (Benchenna, Ksikes y Marchetti, 2017). Esta experiencia enfrentó limitaciones estructurales, traducidas por las dificultades de difusión de *TelQuel* y la persecución judicial de sus responsables, y el cierre definitivo de *Le Journal Hebdomadaire* en 2010 resultante de un boicot publicitario que ejemplifica los mecanismos económicos de control indirecto del sector.

La irrupción de la prensa digital transformó el ecosistema mediático, generando nuevos espacios de expresión crítica, pero también renovados mecanismos de control económico. El auge de portales de información se aceleró a partir de 2011, en el contexto del Movimiento del 20 de Febrero y las "primaveras árabes", con la creación de plataformas como *Lakome*, *Goud* y *Febrayer*, que se posicionaron como voces críticas. Sin embargo, esta expansión digital también reprodujo las estructuras oligopólicas preexistentes, evidenciándose en casos como *Le360*, portal vinculado con personalidades próximas a Palacio, o Barlamane, cuyo director es un antiguo responsable de Interior. El sector digital presenta una paradoja característica de los autoritarismos competitivos: mayor diversidad formal de cabeceras va acompañada de velados mecanismos de control como dependencia publicitaria, presión judicial selectiva y regulación a la carta. Esta dinámica se intensificó durante la pandemia de COVID-19, que aceleró la desaparición de los medios impresos y reforzó la centralidad de las plataformas digitales (Zaid, El Kadoussi e Ibahrine, 2020).

Desafíos contemporáneos relacionados con la desinformación han proporcionado nuevas justificaciones para el fortalecimiento del control estatal sobre el espacio mediático. El Consejo Económico, Social y Medioambiental (CESE) ha documentado cómo la proliferación de noticias falsas ha justificado marcos regulatorios más restrictivos que afectan tanto a medios tradicionales como digitales (CESE, 2022). La proliferación de *fake news* y contenidos adulterados ha servido como pretexto para crear instrumentos jurídicos que pueden ser empleados de manera selectiva contra voces críticas (Ait Mouhatta, 2024). El combate contra la desinformación deviene un mecanismo adicional de control sobre el discurso público.

#### **4.2. Configuración y evolución del discurso durante el terremoto de El Haouz**

La gestión comunicativa del terremoto de El Haouz siguió pautas cronológicas que reflejan una activación progresiva y sistemática de los mecanismos de control narrativo estatal, evidenciando la existencia de protocolos para la gestión de crisis que trascienden una respuesta improvisada. Durante el período inicial, las autoridades implementaron estrategias de minimización de las cifras de víctimas y la extensión real de los daños,

mientras establecían restricciones al acceso de medios autónomos a las zonas más afectadas, fiscalizando así las fuentes de información primaria. Medios estatales como SNRT y la agencia MAP difundieron noticias que aludían a "daños limitados" y "algunas víctimas" sin proporcionar cifras específicas. En contraste, testimonios de habitantes que circularon a través de redes sociales y medios internacionales sugerían una magnitud significativamente superior.

*Le Matin* contribuyó a difundir esta narrativa inicial, publicando el 9 de septiembre el titular "*Le séisme d'Al Haouz, le plus puissant jamais enregistré au Maroc*", enfatizando la dimensión histórica del evento, reportando inicialmente "1.037 morts et 1.204 blessés" que contrastaban con informes independientes que sugerían una subestimación de la tragedia<sup>3</sup>. El diario contextualizaba el terremoto comparándolo con el de Agadir de 1960, utilizando técnicas de *framing* que presentaban la gestión actual como superior a crisis anteriores y omitiendo dificultades de acceso a zonas remotas y retrasos en las operaciones de rescate. La cobertura mediática en esta fase ilustra el empleo de técnicas de manipulación emocional, combinando información técnica con testimonios cuidadosamente seleccionados que expresaban gratitud hacia las autoridades, prescindiendo de voces críticas.

Un segundo momento se caracterizó por la construcción sistemática de legitimidad apoyándose intensivamente en técnicas de enmarcamiento emocional que transformaban la tragedia en demostración de eficacia gubernamental y cohesión nacional. Medi1TV desarrolló estrategias con formatos como "*Séisme d'Al Haouz: l'émotion vive de Hassan El Arafi*" del 12 de septiembre, empleando métodos de *framing* que convertían testimonios de dolor en narrativas de solidaridad nacional, presentando a Mohamed VI "toujours au chevet des populations sinistrées"<sup>4</sup>. Al Aoula, de la SNRT, desempeñó un papel importante en la construcción de la narrativa oficial, informando según fuentes oficiales que "de nombreux bâtiments se sont effondrés et que la plupart des décès sont survenus dans des zones montagneuses difficiles d'accès", formulación que ponía de relieve las dificultades geográficas para justificar los retrasos mientras minimizaba las deficiencias organizativas<sup>5</sup>.

Durante esta fase, la comunicación oficial hizo énfasis repetidamente en la "movilización excepcional de recursos humanos y logísticos" y la "solidaridad nacional ejemplar". La construcción de marcos emocionales operó mediante la activación sistemática de símbolos patrióticos y referencias históricas. La MAP desarrolló una estrategia comunicativa que combinaba información sobre las operaciones de rescate con relatos edificantes sobre la "solidarité marocaine millénaire", presentando la respuesta como expresión natural del "génie national" bajo la guía sabia del liderazgo monárquico. Médi1 Radio amplificó esta narrativa mediante programas como "*Séisme d'Al Haouz: la mobilisation royale*" del 15 de

<sup>3</sup> Le Matin. (2023, 9 septiembre). "Le séisme d'Al Haouz, le plus puissant jamais enregistré au Maroc". *Le Matin*. <https://lematin.ma/express/2023/seisme-dal-haouz-plus-puissant-enregistre-maroc/393941.html>

<sup>4</sup> Medi1TV. (2023, 12 septiembre). "Séisme d'Al Haouz : l'émotion vive de Hassan El Arafi [Épisode vidéo]". Medi1TV. <https://www.medi1tv.com/fr/episode/84116/Séisme-d-Al-Haouz--l-émotion-vive-de-Hassan-El-Arafi>

<sup>5</sup> SNRT. (2023, 4 octubre). "Séisme d'Al Haouz: Désastre et espoir". SNRT News. <https://snrtnews.com/fr/article/seisme-dal-haouz-desastre-et-espoir-84591>

septiembre, utilizando métodos de personalización que transformaban la gestión institucional en una sucesión de gestos de compasión real<sup>6</sup>.

La tercera fase estuvo marcada por un intento de gestión controlada de transparencia, combinando provisión selectiva de datos oficiales y técnicas de recontextualización para presentar cifras dentro de esquemas narrativos que minimizaran la responsabilidad gubernamental y maximizaran la percepción de eficacia institucional. El comunicado del Gabinete Real del 20 de septiembre marcó el inicio formal al anunciar un programa de ayuda y reconstrucción dotado de 120 mil millones de dírhams distribuidos a lo largo de cinco años<sup>7</sup>. Este plan se presentó como respuesta "reflexiva, integrada y ambiciosa" basada en "un diagnóstico preciso de las necesidades", utilizando un lenguaje técnico que proyectaba competencia gubernamental mientras ocultaba la improvisación que había caracterizado fases precedentes.

El 9 de septiembre, la MAP difundió un primer balance oficial que establecía 820 víctimas mortales y 672 heridos<sup>8</sup>, actualizado progresivamente hasta alcanzar días después la cifra de 2.946 víctimas mortales y 5.674 heridos<sup>9</sup>. Las autoridades desplegaron estrategias de diferenciación discursiva que adaptaron mensajes a las características específicas de audiencias dispares. Para perfiles nacionales arabófonos, la comunicación oficial enfatizó elementos de solidaridad nacional, gratitud hacia el liderazgo real y movilización patriótica, utilizando referencias culturales y religiosas. Los comunicados oficiales incluían sistemáticamente formulaciones como "Sa Majesté le Roi, que Dieu L'assiste", "sous la conduite éclairée de Sa Majesté" y "grâce aux Hautes Instructions Royales", activando marcos de legitimidad tradicional<sup>10</sup>. Para audiencias internacionales, particularmente occidentales, la comunicación oficial adoptó registros tecnocráticos que acentuaban modernidad institucional, coordinación con organismos internacionales y conformidad con estándares democráticos. Los comunicados difundidos en francés e inglés minimizaban las referencias monárquicas tradicionales mientras destacaban elementos como "coordination avec les organismes internationaux spécialisés" y "transparence dans la gestion des fonds de reconstruction"<sup>11</sup>.

<sup>6</sup> Medi1TV. (2023). "Séisme au Maroc : une mobilisation exceptionnelle sous l'impulsion royale". <https://afrique.medi1tv.com/fr/seisme-au-maroc-une-mobilisation-exceptionnelle-sous-l-impulsion-royale-article-profound-293381>

<sup>7</sup> Cabinet Royal. (2023, 20 septiembre). *Communiqué du Cabinet Royal: Sa Majesté le Roi Mohammed VI préside une séance de travail consacrée au programme de reconstruction et de mise à niveau générale des régions sinistrées par le séisme d'Al Haouz*. <https://www.cg.gov.ma/fr/node/11412>

<sup>8</sup> MAP. (2023, 9 septiembre). *Séisme d'Al Haouz : 820 morts et 672 blessés, dont 205 grièvement (bilan actualisé)*. <https://www.mapnews.ma/fr/actualites/général/séisme-dal-haouz-820-mortes-et-672-blessés-dont-205-grièvement-bilan-actualisé>

<sup>9</sup> MAP. (2023, 13 septiembre). Terremoto de Al Hauz: 2.946 muertos y 5.674 heridos (Balance actualizado del Ministerio del Interior). <https://www.mapnews.ma/es/actualites/general/terremoto-de-al-hauz-2946-muertos-y-5674-heridos-balance-actualizado-del>

<sup>10</sup> Cabinet Royal. (2023, 14 septiembre). *Communiqué du Cabinet Royal: Sa Majesté le Roi Mohammed VI préside une réunion de travail consacrée à l'activation du programme d'urgence pour le relogement des sinistrés du séisme d'Al Haouz*. <https://www.cg.gov.ma/fr/node/11402>

<sup>11</sup> Comisión Europea. (2023, 22 diciembre). "L'UE aux côtés du Maroc dans la reconstruction suite au tremblement de terre de septembre 2023". Comunicado de prensa IP/23/6743. [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip\\_23\\_6743](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_23_6743)

La narrativa oficial de eficacia gubernamental buscó validación externa en declaraciones de instituciones internacionales. En octubre de 2023, la vicepresidenta de la Banque Africaine de Développement (BAD), Marie-Laure Akin-Olugbade, elogió "el valor, la implicación y el trabajo" de los equipos marroquíes, destacando "la eficacia y resistencia de las infraestructuras hidráulicas marroquíes"<sup>12</sup>. Esta validación fue amplificada por el representante de la BAD en Marruecos, Achraf Tarsim, quien calificó la respuesta gubernamental como "rápida", "eficaz" y "eficiente" durante las Asambleas Anuales del FMI y Banco Mundial en Marrakech<sup>13</sup>. Estos testimonios, ampliamente difundidos por la MAP, ilustran la capacidad del régimen para convertir la gestión de crisis en capital diplomático y legitimación internacional.

Una cuarta fase se caracterizó por tácticas de normalización que transformaran la crisis en justificaciones a largo plazo, desarrollando un "simulacro anticipatorio" capaz de proyectar narrativas de éxito antes de las efectivas realizaciones. El discurso real del 13 de octubre ante el Parlamento marcó el inicio formal, presentando el programa de reconstrucción como "modelo de desarrollo territorial integrado y equilibrado". Mohammed VI afirmó que el programa debía convertirse en "ejemplo para otras regiones del Reino" y proyectar "la imagen de un Marruecos solidario, eficaz y visionario", estableciendo marcos interpretativos que transformaran la gestión de la tragedia en demostración de las capacidades de liderazgo del régimen<sup>14</sup>.

Los medios estatales desarrollaron coberturas sistemáticas de los "avances de la reconstrucción". La MAP difundió el 4 de junio de 2024 un comunicado titulado "*Séisme d'Al Haouz: plus de 40.000 chantiers de reconstruction des habitations endommagées à fin mai 2024*", presentando las cifras como indicador de "dynamique soutenue de reconstruction" sin mencionar que solo 1.000 viviendas habían sido completadas, representando apenas el 1,7% del objetivo fijado<sup>15</sup>. La SNRT lanzó en enero de 2024 la serie "*Al Haouz: renaissance d'une région*", como "témoignage de la solidarité nationale" pero funcionando como vector de promoción de la acción gubernamental sobre la base de técnicas cinematográficas que transfiguraban tragedia en épica de reconstrucción nacional.

La efectividad del dominio discursivo no eliminó la emergencia de voces discrepantes. El informe de Transparency Maroc (2024) "*L'Observatoire du Programme de reconstruction*

<sup>12</sup> BAD. (2023, 12 octubre). "Maroc : en visite à Ouirgane, une délégation de la Banque africaine de développement salue la résilience du pays face au séisme". Banque Africaine de Développement. <https://www.afdb.org/fr/news-and-events/press-releases/maroc-en-visite-ouirgane-une-delegation-de-la-banke-africaine-de-developpement-salue-la-resilience-du-pays-face-au-seisme-64994>

<sup>13</sup> MAP. (2023, 15 octubre). "Assemblées annuelles BM-FMI : cinq questions au représentant résident de la BAD". MAP News. <https://www.mapnews.ma/fr/dossier/assemblées-annuelles-bm-fmi-cinq-questions-au-représentant-résident-de-la-bad-achraf-tarsim>

<sup>14</sup> Mohammed VI. (2023, 13 octubre). Discours Royal à l'occasion de l'ouverture de la 1ère session de la 3ème année législative de la 11ème Législature. Portail Officiel du Royaume du Maroc. <https://www.maroc.ma/fr/discours-messages-royaux/discours-royaux/sm-le-roi-adresse-un-discours-au-parlement-loccasion-de-louverture-de-la-1ere-session-de-la-3eme>

<sup>15</sup> MAP Express. (2024, 4 junio). "*Séisme d'Al Haouz: 40 000 chantiers de reconstruction des habitations endommagées à fin mai 2024 (ministre)*". MAP Express. <https://www.mapexpress.ma/actualite/activites-parlementaires/seisme-dal-haouz-40-000-chantiers-reconstruction-habitations-endommagees-fin-mai-2024-ministre/>

*post-séisme du Grand Atlas*" constituyó la crítica más sistemática, documentando que "l'action publique dirigée vers les zones et populations sinistrées a été pendant les douze derniers mois en deçà des attentes et promesses affichées". Hespress publicó el 22 de febrero de 2024 un artículo visibilizando manifestaciones de afectados que demandaban acelerar el pago de las ayudas prometidas. El 8 de agosto de 2024, la Asociación Marroquí de Derechos Humanos (AMDH) denunció "violaciones que afectan a las víctimas del terremoto de El Haouz", subrayando que un año después muchas familias seguían en pésimas condiciones (Transparency Maroc, 2024: 65).

**Tabla 2. Fases de control narrativo durante el terremoto de El Haouz**

Fases	Período	Objetivos	Estrategias	Medios clave	Técnicas empleadas
<b>Fase 1: control inicial</b>	8-10 septiembre	Minimizar impacto, controlar fuentes	Acceso restringido, información limitada	MAP, SNRT, Le Matin	Omisión selectiva, minimización
<b>Fase 2: construcción de legitimidad</b>	11-22 septiembre	Demostrar eficacia, movilizar solidaridad	Framing positivo, testimonios seleccionados	Todos los medios nacionales	Framing emocional, símbolos patrióticos
<b>Fase 3: gestión de la transparencia</b>	23 sept-2 octubre	Aportar datos, mantener control	Cifras contextualizadas, marco institucional	Comunicados oficiales, medios alineados	Recontextualización, control temporal
<b>Fase 4: normalización</b>	A partir de octubre 2023	Proyectar recuperación, legitimación internacional	Reconstrucción, eventos internacionales	Medios nacionales e internacionales	Simulacro anticipatorio, glocalización

Fuente: elaboración propia basada en análisis de contenido mediático

#### **4.3. Implicaciones para el pluralismo informativo marroquí**

La gestión comunicativa del terremoto de El Haouz no constituye un caso aislado, sino que se inserta en una secuencia de episodios que han servido para el perfeccionamiento de técnicas de dominio discursivo. La pandemia de COVID-19 proporcionó una oportunidad para la implementación de técnicas de supervisión informativa que posteriormente se aplicarían durante la crisis sísmica. La pandemia aceleró la desaparición de los medios impresos y reforzó la centralidad de las plataformas digitales, creando un entorno mediático más concentrado (Zaid et al., 2020). El desarrollo de plataformas digitales de seguimiento sanitario y sistemas de monitoreo de redes sociales crearon infraestructuras tecnológicas que facilitaron el control durante el terremoto.

Las técnicas de manipulación informativa analizadas trascienden la respuesta coyuntural para constituir elementos centrales de un modelo consolidado de autoritarismo que combina pluralismo formal con uniformidad editorial. El caso marroquí se inscribe dentro de las tendencias regionales de consolidación de regímenes híbridos en el Norte de África, donde los sistemas políticos han evolucionado hacia formas sofisticadas de control que evitan la represión directa al tiempo que mantienen capacidades efectivas de dominación simbólica. Las perspectivas de apertura política de principios de los años 1990 han dado paso a la banalización de regímenes híbridos donde las élites privilegian mecanismos coercitivos sutiles para consolidar el poder (Szmolka, 2022).

Marruecos ha desarrollado un modelo de autoritarismo "suave" que contrasta con la represión directa ejercida en Egipto o Túnez, donde el control mediático opera mediante cierre de medios independientes y encarcelamiento masivo de periodistas. Esta estrategia se inscribe en dinámicas globales de utilización del control mediático como arma política no letal, donde los regímenes desarrollan capacidades para moldear la opinión pública mediante desinformación y manipulación de plataformas digitales que operan por debajo del umbral de la abierta represión. El análisis de la vigilancia narrativa durante el terremoto refuerza tendencias preexistentes hacia la concentración mediática, la autocensura profesional y la erosión gradual de espacios de debate público independiente. La crisis fue un momento de prueba para los escasos espacios de pluralismo informativo, sometiendo a medios con líneas editoriales críticas a presiones acentuadas para alinearse con la narrativa oficial.

Particularmente significativo resulta el impacto sobre el periodismo digital y las redes sociales. Las autoridades intensificaron el seguimiento de plataformas digitales con técnicas de monitoreo que identificaban contenidos críticos, promovieron campañas de "alfabetización mediática" que enfatizaban los riesgos de la desinformación online, y desenvolvieron estrategias de contra-narrativa que inundaban las redes sociales con contenidos oficiales. Este incremento de los controles denota hasta qué punto los autoritarismos contemporáneos desarrollan capacidades de supervisión digital sin recurrir a la censura directa o bloqueo de plataformas con altos costes en términos reputacionales. El estudio de El Mendili y Bouchama (2022) establece que el 74,5% de los periodistas reconocieron haber detectado desinformación circulando durante la crisis del terremoto. Esta vulnerabilidad del ecosistema informativo ante la desinformación es reflejo de la concentración de la propiedad mediática y la dependencia de fuentes oficiales.

La evolución hacia formas de autoritarismo digital en la región MENA ha sido ampliamente analizada, representando la región uno de los peores espacios del mundo para las libertades digitales (Jones, 2022). El caso marroquí se inscribe en estas dinámicas, adoptando técnicas sofisticadas de control que combinan elementos del modelo chino con estrategias rusas de manipulación informativa, integrando tecnologías de vigilancia de diversos proveedores y configurando un sistema híbrido adaptado a las especificidades locales (Zintl y Houdret, 2024). Estudios recientes sobre autoritarismo digital han identificado patrones específicos en la región: Mirzoyan (2023) documenta cómo estos regímenes utilizan restricciones de libertad y politización de redes para mantener control social, y Daminov (2024) da cuenta de la creciente sofisticación de técnicas de represión encubierta.

Pese a la efectividad del dominio del discurso público, la crisis no eliminó la emergencia de resistencias y contranarrativas, aunque operaron dentro de márgenes limitados. El trabajo de Transparency Maroc (2024) es el ejemplo más paradigmático de resistencia, inventariando discrepancias entre compromisos gubernamentales y realizaciones efectivas. Las resistencias operaron también a través de redes informales de comunicación y testimonios ciudadanos que preservaron versiones alternativas de los acontecimientos. Los espacios de resistencia identificados, aunque persistentes, enfrentan condiciones estructurales adversas que limitan su capacidad para revertir el panorama mediático dominante.

## **5. CONCLUSIÓN Y DISCUSIONES: DOMINIO DISCURSIVO Y PLURALISMO MEDIÁTICO**

La investigación demuestra que el dominio del discurso público desplegado durante el terremoto de El Haouz no fue una respuesta improvisada, sino la manifestación de técnicas consolidadas de intervención comunicativa que han devenido elemento estructural del sistema político marroquí. Estas técnicas incluyen específicamente: control de fuentes primarias mediante monopolio de la MAP, gestión temporal de la transparencia informativa, diferenciación discursiva según audiencias (glocalización comunicativa), instrumentalización de validaciones internacionales, utilización de encuadres emocionales que transforman crisis en demostraciones de eficacia gubernamental, y neutralización sistemática de voces críticas mediante dependencias económicas y regulatorias.

El análisis arroja luz sobre diversos mecanismos de vigilancia narrativa que combinan elementos económicos, regulatorios y técnicos para ejercer influencia sobre la información pública sin recurrir a formas evidentes de censura. La capacidad del régimen para mantener su fachada de pluralismo mientras ejerce control efectivo ilustra la adaptación autoritaria a entornos mediáticos globalizados. La gestión comunicativa del terremoto puso de manifiesto el refinamiento de las técnicas de manipulación informativa a disposición del Estado, con capacidades que trascienden modelos tradicionales de propaganda estatal. La estrategia de diferenciación discursiva representa una innovación significativa en el ámbito de la comunicación política autoritaria, mostrando como Rabat ha desarrollado habilidades para segmentar audiencias, adaptar mensajes según características culturales y lingüísticas, y desarrollar discursos específicos que maximicen la efectividad en cada tipo de público objetivo.

Las cuatro fases identificadas durante la gestión de la crisis corroboran la existencia de una secuencia planificada que combina control inicial de fuentes, construcción de legitimidad mediante framing emocional, gestión controlada de la transparencia y normalización anticipatoria que transforma la crisis en oportunidad para reforzar el poder establecido. Estos hallazgos validan la hipótesis central de la investigación: el control informativo durante el terremoto no constituyó una respuesta ad hoc sino la expresión sistemática de un modelo estructural de manipulación estatal de la información que opera permanentemente en Marruecos, intensificándose estratégicamente durante momentos de crisis. Esta secuenciación desvela protocolos comunicativos consolidados que trascienden las particularidades de cada específica crisis, sugiriendo la institucionalización de capacidades gubernamentales para la gestión estratégica de emergencias con fines políticos.

Los conceptos tradicionales de censura y propaganda resultan insuficientes para analizar el control mediático en regímenes híbridos contemporáneos, requiriéndose paradigmas analíticos más complejos que den cuenta de formas híbridas de supervisión informativa. Estos nuevos autoritarismos mediáticos combinan elementos de mercado, regulación estatal y manipulación técnica para crear ecosistemas informativos donde la diversidad formal coexiste con una uniformidad editorial sustantiva. La experiencia marroquí demuestra que reformas institucionales superficiales pueden coexistir con prácticas autoritarias, generando sistemas híbridos donde la liberalización formal no garantiza un pluralismo informativo efectivo cuando persisten estructuras de concentración económica y dependencia financiera.

La integración de tecnologías digitales en las estrategias de control autoritario ha transformado fundamentalmente el panorama del control mediático en la región MENA. Los regímenes híbridos han desarrollado capacidades sofisticadas para utilizar tecnologías de información y comunicación como herramientas de vigilancia, manipulación y control social. La gestión del terremoto expuso cómo las nuevas capacidades se integran fluidamente con mecanismos tradicionales de control discursivo, creando sistemas híbridos que operan simultáneamente en espacios analógicos y digitales. La capacidad para monitorear plataformas digitales, promover contra-narrativas y gestionar la desinformación representa una evolución significativa en las técnicas de control autoritario que permite a los regímenes salvaguardar su legitimidad mientras neutralizan las disidencias.

La transformación democrática de sistemas mediáticos requiere no solo cambios legislativos sino transformaciones profundas en estructuras económicas, desarrollo de fuentes alternativas de financiación independiente y el fortalecimiento de una cultura profesional que privilegie la independencia editorial. Los espacios de resistencia reseñados proporcionan una base para futuras transformaciones democráticas, pero revelan su fragilidad y vulnerabilidad ante presiones económicas y políticas. La persistencia de organizaciones como Transparency Maroc y la circulación de contranarrativas a través de redes sociales demuestran que, pese a la efectividad del control estatal, subsisten márgenes de autonomía informativa que pueden constituir fundamentos para procesos de democratización de largo plazo. Sin embargo, la capacidad de estas iniciativas para generar cambios sistémicos se ve limitada por la estructura oligopólica del ecosistema informativo y la dependencia económica de la mayoría de los operadores mediáticos respecto del poder político y económico establecido.

El modelo teórico desarrollado en esta investigación, que combina los enfoques de *agenda-setting*, *framing* y modelo de propaganda con conceptos de autoritarismo competitivo y glocalización comunicativa, proporciona herramientas analíticas para comprender las formas contemporáneas de control mediático en regímenes híbridos. La validación empírica de este marco a través del análisis del caso del terremoto de El Haouz demuestra su utilidad para examinar mecanismos de supervisión del discurso que operan mediante técnicas sutiles de manipulación antes que a través de censura más expeditiva. Este enfoque resulta de interés para el análisis de sistemas de comunicación en regímenes híbridos, donde las técnicas tradicionales de análisis de la censura resultan insuficientes para captar la complejidad de las contemporáneas estrategias de ascendencia discursiva.

La presente investigación presenta limitaciones metodológicas inherentes al estudio de contextos autoritarios, donde el acceso restringido a fuentes oficiales y la autocensura mediática forman parte del propio fenómeno analizado. Estas limitaciones se compensaron mediante triangulación entre fuentes oficiales, medios independientes internacionales y testimonios alternativos difundidos a través de plataformas digitales. La imposibilidad de verificar directamente ciertos datos introduce márgenes de incertidumbre que deben reconocerse, aunque estas restricciones no invalidan los resultados, sino que evidencian las propias tácticas de opacidad características de regímenes híbridos contemporáneos. Futuras investigaciones podrían beneficiarse de acceso etnográfico a redacciones mediáticas o entrevistas en profundidad con profesionales del sector, aunque reconociendo que tales aproximaciones enfrentarían riesgos significativos en contextos de control autoritario.

Los hallazgos sugieren la necesidad de desarrollar marcos analíticos más sofisticados para comprender los mecanismos de control mediático que operan en entornos autoritarios, así como la importancia de examinar las intersecciones entre tecnologías digitales y estrategias tradicionales de manipulación informativa. Futuras investigaciones podrían examinar la aplicabilidad de estos hallazgos a otros contextos regionales y explorar las condiciones bajo las cuales los espacios de resistencia pueden evolucionar hacia transformaciones sistémicas del panorama mediático. El análisis comparativo con casos de gestión comunicativa de crisis en regímenes similares podría aportar conocimiento adicional sobre los patrones identificados. De particular interés resultarían estudios confrontados entre países de la región MENA que permitan identificar tanto elementos comunes como especificidades nacionales en las estrategias de control mediático, contribuyendo al desarrollo de tipologías más precisas de autoritarismos híbridos contemporáneos.

## 6. DECLARACIÓN DE IA

Este artículo no ha utilizado herramientas de Inteligencia Artificial (IA) generativa en ninguna fase de su elaboración. La investigación documental, el análisis de fuentes primarias y secundarias, la revisión bibliográfica, la redacción del manuscrito, así como todas las revisiones y correcciones, han sido realizadas íntegramente por el autor sin asistencia de sistemas de IA. El autor asume toda la responsabilidad por el contenido de la publicación.

## 7. REFERENCIAS

Ait Mouhatta, M. (2024, enero 15). Désinformation au Maroc: mécanismes, conséquences et stratégies juridiques de lutte. *Village Justice*. [https://www.village-justice.com/articles/desinformation-maroc-mecanismes-consequences-strategies-juridiques-lutte\\_51002.html](https://www.village-justice.com/articles/desinformation-maroc-mecanismes-consequences-strategies-juridiques-lutte_51002.html)

Benchenna, A., Ksikes, D., & Marchetti, D. (2017). La presse au Maroc: une économie très politique. *Politique africaine*, 2(146), 227-248. <https://dx.doi.org/10.4000/questionsdecommunication.11527>

Cárdenas López, A. (2023). La globalización de la censura: Nuevas aplicaciones de gobiernos y redes sociales tras el conflicto en Ucrania. *Revista de El Colegio de San Luis*, 13(24), 1-34. <https://doi.org/10.21696/rccsl132420231552>

CESE. (2022). Les fake news, de la désinformation à l'accès à une information avérée et disponible. Auto-saisine n° 66/2022. Conseil Économique, Social et Environnemental du Maroc. <https://www.cese.ma/media/2023/03/Avis-Fake-News-VF-3.pdf>

Coombs, W. T. (2007). Protecting organization reputations during a crisis: The development and application of situational crisis communication theory. *Corporate Reputation Review*, 10(3), 163-176. <https://doi.org/10.1057/palgrave.crr.1550049>

Cosentino, G., & Alikasifoglu, B. (2019). «Post-truth politics in the Middle East: the case studies of Syria and Turkey». In J.L. MARZO PÉREZ (coord.). "After the post-truth", Artnodes, 24, 91-100. UOC. <https://doi.org/10.7238/a.v0i24.3284>

Daminov, I. (2024). When Do Authoritarian Regimes Use Digital Technologies for Covert Repression? A Qualitative Comparative Analysis of Politico-Economic Conditions. *Swiss Political Science Review*, 00, 1-29. <https://doi.org/10.1111/spsr.12607>

El-Issawi, F. (2016). Moroccan National Media: Between Change and Status Quo. *LSE Middle East Centre Report*. <https://eprints.lse.ac.uk/66228/1/MoroccoReport.pdf>

El Mendili, S., & Bouchama, R. (2022). Les journalistes marocains à l'épreuve des fake news. *Revue Marocaine de Communication*, 27, 65-80. <https://doi.org/10.34874/PRSM.r2l-v27.44158>

Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>

Feldstein, S. (2021). The rise of digital repression: How technology is reshaping power, politics, and resistance. Oxford University Press.

Goffman, E. (1974). Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience. Harvard University Press.

Guriev, S., & Treisman, D. (2020). A theory of informational autocracy. *Journal of Public Economics*, 186, 104158. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2020.104158>

HACA. (2024). Rapport Annuel 2023. Haute Autorité de la Communication Audiovisuelle. [https://www.haca.ma/sites/default/files/upload/Rapport\\_HACA\\_2023.pdf](https://www.haca.ma/sites/default/files/upload/Rapport_HACA_2023.pdf)

Herman, E. S., & Chomsky, N. (2002). Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media (Revised edition). Pantheon Books.

Hidass, A. (2007). La régulation des médias audiovisuels au Maroc. *L'Année du Maghreb*, 2, 539-547. <https://doi.org/10.4000/anneemaghreb.163>

Hidass, A. (2016). Quand "l'exception" confirme la règle. L'encadrement juridique de la liberté de la presse écrite au Maroc. *L'Année du Maghreb*, 15, 29-44. <https://doi.org/10.4000/anneemaghreb.2774>

Hidass, A. (2022). Le conseil de presse au Maroc: instance d'autorégulation, garant de la diversité médiatico-culturelle ou organe de survivalisme politique? *Les Enjeux de*

*l'information et de la communication*, 22(2), 52-68. <https://lesenjeux.univ-grenoble-alpes.fr/wp-content/uploads/2022/02/2021-2-04-Hidass.pdf>

IREX Europe, ARTICLE 19 MENA, & UNESCO. (2019, enero). *Le cadre légal relatif à la liberté d'expression au Maroc : Favoriser la mise en œuvre effective d'un cadre légal propice à la liberté d'expression, d'association et de réunion au Maroc*. IREX Europe. <https://erim.ngo/wp-content/uploads/2020/12/Rapport-fr-imp-1.pdf>

Jones, M.O. (2022). *Digital Authoritarianism in the Middle East: Deception, Disinformation, and Social Media*. Oxford University Press.

Kraïdy, M. M. (2005). *Hybridity, or the Cultural Logic of Globalization*. Temple University Press. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt1bw1k8m>

Krippendorff, K. (2018). *Content Analysis: An Introduction to Its Methodology* (4th edition). Sage Publications.

Le Desk & Reporteros Sin Fronteras. (2017). *Media Ownership Monitor Maroc: Radiocopie des propriétaires des médias au Maroc*. <https://maroc.mom-gmr.org/>

Levitsky, S., & Way, L. A. (2002). Elections without Democracy: the Rise of Competitive Authoritarianism. *Journal of Democracy*, 13(2), 51-65. <https://doi.org/10.1353/jod.2002.0026>

Levitsky, S., & Way, L. A. (2010). *Competitive Authoritarianism: Hybrid Regimes After the Cold War*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511781353>

Loayza Ormachea, C. (2024). Medios de comunicación, poder político y reelección presidencial en el segundo gobierno de Alberto Fujimori. *Cuestiones Constitucionales. Revista Mexicana De Derecho Constitucional*, 25(51), e19227. <https://doi.org/10.22201/ijj.24484881e.2024.51.19227>

Martínez Acebal, L. Y. (2022). Medios sociales en Estados autoritarios: ¿nuevas direcciones en la investigación académica? *Revista de Comunicación Política*, 4(1), 1-21. <https://doi.org/10.29105/rcp4-1>

McCombs, M., & Shaw, D. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176-187. <https://www.jstor.org/stable/2747787>

McCombs, M., Shaw, D., & Weaver, D. (2014). New directions in agenda-setting theory and research. *Mass Communication and Society*, 17(6), 781-802. <https://doi.org/10.1080/15205436.2014.964871>

Mirzoyan, A. (2023). Digital Authoritarianism as a Modern Threat to Democratic Stability: Restriction of Freedom or Network Politicization? *Journal of Political Science: Bulletin of Yerevan University*, Vol. 2, 3(6), 62-75. <https://doi.org/10.46991/JOPS/2023.2.6.062>

Robertson, R. (1995). Glocalization: Time-Space and Homogeneity-Heterogeneity. En M. Featherstone, S. Lash y R. Robertson (eds.), *Global Modernities* (pp. 25-44). Sage Publications.

Schedler, A. (2015). *The Politics of Uncertainty: Sustaining and Subverting Electoral Authoritarianism*. Oxford University Press.

Schlumberger, O., Edel, M., Maati, A., & Saglam, K. (2024). How Authoritarianism Transforms: A Framework for the Study of Digital Dictatorship. *Government and Opposition*, 59(3), 761–783. <https://doi.org/10.1017/gov.2023.20>

Szmulka, I. (2022). Continuidad y cambio en los régimenes políticos del norte de África y Oriente Medio. En Álvarez-Osorio, I., Mijares, L., & Barreñada, I. (eds.). Geopolítica de las Primaveras Árabes. Dimensión internacional y dinámicas locales (pp. 1-24). Comares.

Transparency Maroc. (2024). *Rapport d'observation citoyenne. Période septembre 2023 – octobre 2024*. L'Observatoire du Programme de reconstruction post-séisme du Grand Atlas. Transparency Maroc. <https://transparencymaroc.ma/wp-content/uploads/2025/01/Rapport-Observatoire-du-seisme-2024.pdf>

Zaid, B., El Kadoussi, A., & Ibahrine, M. (2020). *The Moroccan Press: Challenges and Development*. Routledge.

Zintl, T., & Houdret, A. (2024). Moving towards smarter social contracts? Digital transformation as a driver of change in state–society relations in the MENA region. *Mediterranean Politics*, 1-24. <https://doi.org/10.1080/13629395.2024.2379737>